



Euroopan unionin
osarahoittama

Jatkuva oppiminen -teeman hakuinfo 28.3.2024

Vastaukset hakuinfossa esitettyihin kysymyksiin

Alateema 1: Onko toivottavaa luoda yli maakuntarajojen ulottuvia verkostoja?

Vastaus: Verkostoa kannattaa miettiä toimialan jatkuvan oppimisen kehittämistarpeen näkökulmasta. Mitkä koulutuksen järjestäjät ja korkeakoulut olisivat tarpeellisia toimijoita alan näkökulmasta? Kyseessä ovat valtakunnalliset hankkeet, joten alan verkoston laaja kehittäminen on tarpeen.

Alateeman 1. kohderyhmät?

Vastaus: Alateemassa 1 kohderyhmiä ovat jatkuvaa oppimista edistävien alakohtaisten verkostojen toimijat eri koulutusasteilta ja -muodoista, työelämästä ja muista sidosryhmistä. Välillisesti verkostojen perustamien ja kehittäminen palvelee työikäistä väestöä.

Voisiko esimerkiksi alateema 1:ssä olla yksi kehitettävä verkosto, vetytalouteen liittyvä verkosto. Korkea-asteella tehty paljon tämän eteen jo ainakin selvitystyötä, mutta ei vielä 2. asteella. Muitakin verkostoja vetyyn liittyen toki jo on.

Vastaus: Kyllä.

Alateema 1: Tavoitteena on siis tuottaa rajatuille ammattiryhmille tarpeellisia teemakokonaisuuksia sekä kuvauksia siitä, millä konsortioilla ja millä toimintatavoilla niiden opettaminen voidaan tehokkaasti järjestää?

Vastaus: Hankkeilla tuetaan verkostojen tehtävää kehittää toimialan koulutustarjontaan liittyvää strategista yhteistyötä.

Alateemassa 1 hankkeille katsotaan eduksi, mitä laajempi ja kattavampi (valtakunnallinen) verkosto on ja mikäli mukana on toimijoita eri koulutusasteilta ja -muodoista. - Onko eduksi, jos pää- ja osatoteuttajia on valtakunnallisesti eri puolilta ja eri koulutusasteilta/muodoista vai riittääkö, jos konsortio on yhdeltä alueelta ja korkeakouluista, mutta yhteistyökumppaneita on valtakunnallisesti ja eri koulutusasteilta?

Vastaus: (Kysymystä on korjattu alateemanumeron osalta.) Alateemassa 1 verkosto on tarpeen muodostaa toimialan näkökulmasta tarvittavalla tavalla. Todennäköisesti alan koulutusta tai/ja tutkimusta tarjotaan ja tehdään usean eri toimijan taholta.

Alateema 2: Voiko ammatillisen koulutuksen järjestäjä olla hakijana vai onko tämä suunnattu korkeakouluille?

Vastaus: Alateema 2 on sekä ammatillisen koulutuksen järjestäjille että korkeakouluille.

Alateema 2: Voiko pieniä osaamiskokonaisuuksia pilotoida osana hanketta ammatillisen koulutuksen ja/tai vapaan sivistystyön puolella?

Vastaus: Alateemassa 2 ei ole tarkoituksena pilotoida koulutusten sisältöjä. Pienten osaamiskokonaisuuksien viitekehysten mukainen pilotointi järjestetään erikseen. Alateema 2 koskee korkeakouluja ja ammatillisen koulutuksen järjestäjiä.

Varmistus: pienten osaamiskokonaisuuksien viitekehysten luonnos julki pian (kevät 2024) - pilotointi hankkeissa (yhteinen seuranta?) - milloin varsinaisesti viitekehysten lopullisen version julkaisu?

Vastaus: Viitekehys on tulossa pilotointiin, ja sitä muokataan pilotoinnista saatavan palautteen perusteella.

Järjestetäänkö hankkeiden edistymisestä yhteisiä seurantatilaisuuksia yms. (webinaarit, seminaarit)? Tämä olisi tärkeää esimerkiksi pienten osaamiskokonaisuuksien teemassa jossa viitekehystä vasta pilotoidaan.

Vastaus: Yhteiset tilaisuudet ovat mahdollisia, kiitos ehdotuksesta.

Teemassa 3 hankkeissa kehitettäviä malleja ja tuloksia on tarkoitus hyödyntää valtakunnallisesti. Riittääkö, jos kehittäminen tehdään alueellisesti ja levittäminen valtakunnallisesti?

Vastaus: Jos kysymys koskee yksinomaan yhden maakunnan alueella toteutettavaa hanketta, niin alueellinen rahoitus on suositeltava vaihtoehto. Valtakunnallisella rahoituksella toteutettavien hankkeiden tavoitteena tulisi olla valtakunnallinen vaikuttavuus tai merkittävyys.

Alateema 3: Esittelyssä mainittiin, että hankkeissa ei ole tarkoitus pilotoida koulutuksia mutta toiminta voi sisältää toimintamallien pilotointia. Onko siis kuitenkin mahdollista pilotoida toimintaa kohderyhmän kanssa? Esim. ryhmämuotoista ohjausta tai ennaltaehkäisevää toimintaa.

Vastaus: Hanke voi myös sisältää toimintamallien pilotointia erityisen tervetulleiden ryhmien koulutukseen hakeutumiseen ja koulutukseen kiinnittymiseen liittyen.

Voiko alateemaan 4 hakea muut kuin ne, joilla on vapaan sivistystyön toteuttamisen luvat?

Vastaus: Aikuisten perustaitojen osaamismerkkit ovat vapaan sivistystyön työkaluja ja niitä voivat arvioida ainoastaan vapaan sivistystyön toimijat. Näin ollen muita kuin vapaan sivistystyön oppilaitosten ylläpitäjiä ei voi hyväksyä kehittämisen kohteeksi tähän alateemaan.

Alateema 4 (Aikuisten perustaidot): Millaista yhteistyötä toivotaan esim. TE-palvelujen kanssa? Hakevaa toimintaa kohderyhmille, vai yhteistyössä järjestettäviä pilottikoulutuksia?

Vastaus: Yhteistyötä TE-toimistojen kanssa toivotaan oikean kohderyhmän löytämisessä, ei itse koulutusten järjestämisestä. Koulutuksia, joissa suoritetaan kansallisia aikuisten perustaitojen osaamismerkkejä voivat järjestää vain vapaan sivistystyön ylläpitäjät.

Voiko alateema 4. verkostossa olla vapaan sivistystyön organisaation kanssa esim. kunta ja kirjastopalvelut?

Vastaus: Hankkeen yhteistyökumppaneina voivat olla esim. kunta ja kirjastopalvelut, mutta hankkeissa voidaan kehittää ainoastaan vapaan sivistystyön ylläpitäjien käytäntöjä ja toimintamalleja. Kunnallisen kansalaisopiston ylläpitäjä on kunta, joten sitä kautta kunta voi myös olla hankkeen hakijaosapuolena.

Kun puhutaan työelämäyhteistyöstä - tarkoittaako konkreettisesti sitä, että yritys-/julkisyhteisöjen on oltava sitoutuneena jo hakuvaiheessa mukaan esim. yhteistyösopimuksella, aiesopimuksella tai vastaavalla?

Vastaus: Sitoumukset tai vastaavat ovat yleensä hakemukselle eduksi.

Varmistaisin vielä, että hankkeen kohdistuminen useampaan kuin yhteen alateemaan ei ilmeisesti ole toivottavaa?

Vastaus: Lähtökohtana on, että hanke kohdentuu yhteen alateemaan. Mikäli hankkeessa kuitenkin yhdistetään useamman alateeman tavoitteita, se tulee perustella hakemuksessa.

Tarjoaako koordinaatiohanke tukea hakuvaiheessa?

Vastaus: JOPPI-hankkeen tarjoama tuki kohdistuu ennen kaikkea käynnistyneille hankkeille.

Miten valtakunnallisuus tässä haussa määritellään? Entä tulosten valtakunnallinen hyödyntäminen?

Vastaus: Valtakunnallisella rahoituksella toteutettavien hankkeiden tavoitteena tulisi olla valtakunnallinen vaikuttavuus tai merkittävyys. Tässä haussa ei haeta vahvasti paikallisia hankkeita. Hanketoteuttaja määrittelee haasteen, johon hankkeella vastataan, ja kuvaa miten hanke tuottaa hyötyä valtakunnallisesti.

Kuulinko oikein, että yksikkökustannusmallissa työtunteja ei voi siirtää seuraavalle vuodelle? Eikö edes etukäteen tehtävällä muutoshakemuksella? Siis, jos huomataan, että vuoden 2025 tunnit eivät tule täyttymään, niin entä, jos tekee esim. lokakuussa hyvin perustellun muutoshakemuksen - onko tunteja tässä tapauksessa mahdollista siirtää vuodelta 2025 vuodelle 2026?

Vastaus: Yksikkökustannusmallissa rahoittava viranomainen voi perustelluista syistä muutoshakemus- ja päätösprosessin kautta hyväksyä tulevien toimintavuosien tuntimäärän korottamisen (toimintavuosi alkaa hankkeen aloituspäivästä eikä se ole välttämättä kalenterivuosi). Lisäksi edellytyksenä on, että muutoshakemus on jätettynä viranomaiskäsitteilyyn hyvissä ajoin ennen toimintavuoden vaihtumista. Ko. muutosta voi esittää ainoastaan osa-aikaisesti hanketyötä tekevien osalta.