



Maakuntien yhteisryhmän tulevaisuus

Kommenttipuheenvuoro 16.8. J. Oseniuksen koheesiopuheenvuoroon

Satu Vehreävesa
aluekehitysjohtaja



POHJOIS-SAVON LIITTO
Regional Council of Pohjois-Savo

EU:n budjettia kaudelle 2021-2027 on valmisteltu ilmeisen kovien paineiden alla

- ▶ **Brexit**
- ▶ **Maahanmuutto**
- ▶ **Turvallisuus**
- ▶ **Nettomaksajamaiden vaateet BKT-jäsenmaksuosuuden laskemisesta ja rahoituserojen tasaamisesta**
- ▶ **Koheesiopolitiikan osalta sen huono maine joissain maissa**

A background image of a calm lake with tall reeds on the right side and large rocks in the foreground. The sky is clear and blue. A yellow arrow points downwards from the top center of the image.

Komissio sai tehtyä budjettiehdotuksensa ennen kesälomia. Ehdotuksen mukaan

- ▶ Jäsenmaiden maksuosuus on 1,11%
- ▶ Koheesio -7%
- ▶ Maatalous -5%
- ▶ Kasvua puolustuksessa, tutkimuksessa, maahanmuutossa, ilmastonmuutoksessa ja opiskelijaliikkuvuudessa

→ tämä on vasta alku väännölle

Suomen kannalta myönteistä esityksessä oli koheesiorahoituksen kasvu 5%, kielteistä puolestaan maatalousrahoituksen lasku 14%

- ▶ *Tästä jälkimmäisestä varmaan vielä käydään kovaa vääntöä, mutta sen ei saa tapahtua koheesiorahoitusta vähentämällä, ei ainakaan ip-alueella, jossa koheesiorahoitus muutoinkin komission esityksen mukaan vähenisi.*
- ▶ *Suomen pitää määrätietoisesti ajaa maatalousrahoitusten kriteerien kautta rahoituksen kasvua ja täten turvata myös maaseudun kehittämisaikarahoituksen saanto.*

IP-alueen kannalta huolestuttavaa, mikäli komission esitys on lopputulema ja kansallisesti ei saada sovittua kompensatiota, sillä komission esityksessä

- ▶ IP-alue sijoittuu ns. siirtymäalueiluokkaan, jossa ei ole harvan asutuksen ($>12,5\text{as./km}^2$) jakokriteeriä
 - tällä kaudella IP-alue on kehittyneiden alueiden luokassa ja Suomi saa tällä kriteerillä 560M€
- ▶ Pohjoisten harvaanasuttujen alueiden erityistuen (NSPA-tuki $<8\text{as./km}^2$) reaaliarvo laskee
 - komissio esittää 30€/as./v. – nyt on 34,5€/as./v., Suomi saanut 270M€
- ▶ Kansallisen julkisen vastinrahoituksen tippuminen 50%:sta 45%:iin
- ▶ Ulkorajayhteistyön rajan laskentakriteeri: 25km rajalta olevat alueet
 - ulkorajoja ovat rajat EU:n ulkopuolisten valtioiden kanssa; meillä koskee Venäjän rajaa ja huolena rahoituksen voimakas lasku

Itä- ja Pohjois-Suomen esitykset ovat

1. Harvan asutuksen ($<12,5\text{as./km}^2$) kriteeri tulee saada ns. siirtymäalueille, joihin suurin osa Suomesta tippuu
TAI
2. Koko Suomi tulee saada kehittyneiden alueiden joukkoon, jossa harvan asutuksen kriteeri on.
3. Liittymissopimuksen mukainen harvan asutuksen erityiskriteerin mukainen tuki, NSPA-tuki ($<8\text{as./km}^2$) reaalinen taso tulee nostaa: $30\text{€}/\text{as./v.} \rightarrow 45\text{€}/\text{as./v.}$
4. Valtion vastinrahan suuruus syytä harmonisoida
5. Rajat ylittävien ohjelmien riittävä rahoitus on varmistettava, mm. Venäjä-ohjelma
6. Maatalouden suoria tukia ja maaseudun kehittämisrahoituksen esitettyjä leikkauksia ei tule hyväksyä