



# Vipuvoimaa EU:lta

RAKENNERAHASTOJEN UUTISKIRJE | 9/11 | 22.9.2011

KANSAINVÄLISTÄ HANKETYÖTÄ:

## Kansainvälinen seikkailuleiri Amaze me Leader – innostava innovaatio

Maaseuturahaston tuella järjestetty kansainvälinen Amaze me Leader -seikkailuseminaari kiersi Keski- ja Itä-Suomea elokuun lopulla. Tapahtumaan osallistui yli 70 nuorta 16 EU-maasta. Viikon mittaisen tapahtuman ideana oli kiertää joukkueittain maaseudun kehittämiseen liittyviä rasteja leikkimielisiä tehtäviä tehden. Nuoret jaettiin sekajoukkueisiin ja jokaiselle joukkueelle luovutettiin käyttöön henkilöauto ja kännykkä navigaattoreineen.

Tapahtuma on oiva esimerkki nuorten kansainvälistymistä edistävästä hankkeesta. Seikkailun lomassa osallistujat tutustuivat Suomeen ja toisiinsa – moni pitikin uusia ystäviä reissun parhaana antina. Osa mukana olleista nuorista toimii omassa maassaan tavalla tai toisella maaseudun kehittämisen piirissä ja sai kotiin viemiseksi valtavasti uusia ideoita ja innostusta.

Seikkailurastien järjestämistä vastasivat paikalliset suomalaiset nuoret ja kyläaktiivit. Seikkailijat tutustuivat suomalaisiin herkkuihin kuten ruisleipään ja karjalanpiirakoihin sekä erikoisiin urheilulajeihin eukonkannosta sienestyskisoihin. Viikon aikana tavattiin monia maaseudun yrittäjiä, jotka olivat saaneet Leader-rahoitusta.

Yhtenä tavoitteena tapahtumalla oli lisätä maaseudun paikallisen kehittämisen näkyvyyttä Suomessa. Amaze

me Leaderistä uutisoitiin laajalti varsinkin alueellisissa sanomalehdissä, televisiossa ja radiossa, mutta myös valtakunnallisesti MTV3:n uutisissa. Joukkueiden mukana kiersi myös VIP-auto, jonka kyydissä rasteille pääsivät osallistumaan päättäjät ja virkamiehet eduskunnasta ja ministeriöistä kuntatasolle.

Tapahtuma järjestettiin alueiden välisenä hankkeena, johon osallistui neljä toimintaryhmää: Maaseudun Kehittämisyhdistys VIISARI ry, Ylä-Savon Veturi ry, Joensuun seudun Leader -yhdistys ja Etelä-Karjalan Kärki-LEADER ry. Toimintaryhmät järjestivät tapahtumat yhteistyössä maaseutuverkostoyksikön kanssa. Hankkeen budjetti oli 118 000 euroa ja lisäksi maaseutuverkostoyksikkö varasi tapahtuman järjestämisen yleisiin kuluihin 40 000 euroa. Talkootöihin osallistui yhteensä reilusti yli 200 henkilöä, joista noin 160 oli nuoria alle 25-vuotiaita.

Onnistunut tapahtuma herätti heti kiinnostusta myös kansainväli-

sesti ja odotuksissa on, että se järjestetään ensi vuonna jossain muussa maassa.

[JATKUU >>>](#)

### SISÄLTÖ:

- 4 Kansainvälisen yhteistyön perushyveet
- 5 Suomen Barents-yhteistyön koordinaatio
- 6 Ohjelmatyö edistyy, mutta riittääkö hankkeisiin kuntarahaa?
- 8 Huipputeknologiaa EAKR-varoilla
- 9 Kohti seuraavaa ohjelmakautta
- 10 Kotoutumista vai kotouttamista – maahanmuutto teemana Oulussa
- 12 EU:n arkea liikennekysymysten äärellä Helsingissä
- 13 Ajankohtaista lyhyesti

Vipuvoimaa  
EU:lta  
2007–2013

Artikkelisarja jatkuu s. 4

VAIKUTTAVA  
JA LAADUKAS  
HANKETYÖ



JATKUU &gt;&gt;&gt;



Viikon mittaisen tapahtuman ideana oli kiertää joukkueittain maaseudun kehittämiseen liittyviä rasteja leikkimielisiä tehtäviä tehden.

### Alueiden väliset ja kansainväliset hankkeet maaseudun kehittämissuunnitelmassa

Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman 2007–2013 toimenpiteellä 421 eli alueiden ja valtioiden välisellä yhteistyöllä rakennetaan verkostoja ja lisätään kansainvälistä osaamista. Toimenpide toteutetaan kokonaan paikallisten toimintaryhmien kautta.

Hankkeissa toteutetaan konkreettisia toimia, joilla löydetään maaseudulle uusia ideoita, ratkaisuja ja toimintamalleja sekä uusia elinkeinomahdollisuuksia. Alueiden välisillä hankkeilla saadaan usein synergiahyötyjä, kun esimerkiksi saman maakunnan alueella toimivat toimintaryhmät yhdistävät voimansa tiedotuksessa, koulutuksessa jne.

Toimenpiteeseen on varattu julkista rahoitusta 28,8 miljoonaa euroa, josta Maaseuturahaston osuus 10,8 miljoonaa euroa. Kansainvälisiä hankkeita on tähän

mennessä käynnissä tai vireillä yhteensä 95 kappaletta, joista 21 on varsinaisia kv-hankkeita ja 74 esiselvityksiä. Alueiden välisiä hankkeita on käynnissä tai vireillä 128 kappaletta, joista 25 on esiselvityksiä ja loput varsinaisia hankkeita. EU-osuudesta oli sidottu vuoden 2010 loppuun mennessä noin 42 % ja maksettu noin 8 %.

Eurooppalaisen toimintaryhmätyön yhteisjärjestön ELARD:n (European LEADER Association for Rural Development) puheenjohtajan **Petri Rinteen** mukaan kansainvälisten hankkeiden suurin hyöty on tuttujen asioiden tarkastelu uudesta näkökulmasta. Omista ympyröistä irtaantuminen uudistaa

ajattelua, opettaa uutta ja parhaimmillaan myös synnyttää uutta. Petri Rinne toimii Pirkanmaalla ja Satakunnassa sijaitsevan Joutsenten reitti -nimisen toimintaryhmän toiminnanjohtajana.

– Suomen Leader-ryhmät ovat kv-hankkeiden toteuttajina EU:n aktiivisimpien joukossa, Rinne kertoo. Suomalaiset arvostavat hankkeissaan konkreettisia tuloksia ja aikataulujen pitämistä. Hyvien käytäntöjen benchmarkkaus tai levittäminen sekä erilaiset henkilövaihdot ovat tavanomaisia Leader-ryhmien kv-hanketeemoja.

Teksti: **LAURA JÄNIS, MMM**

Kuvat: **AMAZE ME LEADER**

Lue lisää maaseuturahaston kansainvälisistä hankkeista:  
<http://www.maaseutu.fi/fi/index/kansainvalisyys.html>

Amaze me Leader facebookissa:  
<https://www.facebook.com/pages/Amaze-Me-Leader/121051864642816>

## LISÄÄ ESIMERKKEJÄ KANSAINVÄLISESTÄ HANKETYÖSTÄ:

## Huippumallit haussa

Huippu-hanke on ottanut vastaan kv-yhteistyön ”ihan hyviä juttujahan siellä oli, mutta ei niitä voida meillä hyödyntää, koska koko toimintaympäristömme on niin erilainen” -haasteen. Hankkeen tavoitteena on löytää keinoja siirtää muissa EU-maissa kehitettyjä nuorten työelämään siirtymistä helpottavia malleja suomalaisten toimijoiden käyttöön. Toiminta ei rajoitu pelkästään hyvien käytäntöjen hyödyntämiseen, vaan tavoitteena on myös luoda uusia keinoja toimivien mallien tunnistamiseen ja innovaatioiden siirtoon. Käytännössä siis hankkeen loppuvaiheessa tulisi lukuisten uusien hyvien käytäntöjen lisäksi olla käytössä myös aiempaa tehokkaammat levittämistyökalut.

Nuorten työelämään siirtymistä helpottavia malleja haetaan kansainvälisiltä kumppaneilta Saksasta, Englannista ja Hollannista. Suurin osa työstä tapahtuu silti Suomessa, missä hanketoimijat testaavat siirrettäviä malleja ja työmateriaaleja sekä työstävät niitä saadun palautteen perusteella paikallisiin tarpeisiin sopiviksi. Mallien toimivuus testataan Varsinais-Suomessa, jonka jälkeen tulokset levitetään valtakunnallisesti muiden toimijoiden käyttöön. Kv-kumppaneille järjestetään lisäksi vuonna 2013 tulosseminaarit, joiden avulla he voivat Suomessa saatujen kokemusten perusteella edelleen kehittää omia käytäntöjään sekä ottaa käyttöön uudet innovaatioiden siirron mallit.

Teksti: Projektipäällikkö **MATTI MÄKELÄ**, Projektikoordinaattori **JAANA KILPINEN**

*Keväällä 2011 toimintansa aloittanut Huippu-hanke jatkuu vuoden 2013 loppuun saakka. Osin Euroopan sosiaalirahaston rahoittaman hankkeen hallinnoivana organisaationa toimii Turun kaupungin kasvatus- ja opetustoimi.*

## Vapaa hoitovalinta Tornionlaakson toiminta-alueella

Tavoitteena on lisätä Tornionlaakson suomalaisten ja ruotsalaisten kuntien hoitoyhteistyötä entisestään, jotta voitaisiin saavuttaa oikea hoidon laatu ja tarjota alueen potilaille vapaata hoitovalintaa. Pääpartnerina on Norrbottenin läänin maakäräjät. Suomesta mukana ovat Tornion, Ylitornion, Pellon, Kolarin, Muonion ja Enontekiön kunnat.

Tietoa Pohjoisen Interregin ohjelmasta:  
[www.interregnord.com](http://www.interregnord.com)

## Baltic Sea Region Innoreg

Tavoitteena on vahvistaa innovaatiotoiminnan hallinnointia ja tukea metropolialueiden ulkopuolisia toimintaympäristöjä. Pääpartnerina on Tampereella toimiva Itämeri-instituutti, jolla on yhteensä 19 kumppani 16 maasta hankkeessa mukana.

Tietoa Itämeren Interregin ohjelmasta:  
[www.eu.baltic.net](http://www.eu.baltic.net)

Lähde: Yhteistyö yli rajojen EAY/ENPI  
2007-2013 esite  
(esite saatavilla myös englannin ja venäjän kielillä)

VAIKUTTAVA  
JA LAADUKAS  
HANKETYÖ



## Avoimuus tärkeää

**M**atti Mäkelä korostaa kykyä nähdä mahdollisuuksia ja keskittyä yhtäläisyyksiin ja oppimisen paikkoihin kansainvälisessä yhteistyössä. Mäkelä toteaa, että hankkeiden perushyveet ovat varsin samanlaisia, toimipaikka hanke kansallisessa tai kansainvälisessä yhteistyössä.

Artikkeli on osa sarjaa, joka kertoo kokemuksista hanketyön vaikuttavuuden arvioimisessa, hyvien käytäntöjen etsimisessä ja levittämisessä sekä hankehallinnon laadun kehittämisessä. Artikkelisarja nostaa keskusteluun ohjelma- ja hanketyön tulosten ja hyvien ideoiden välittämisen keinoja ja itse hanketyövälineen parantamiseen liittyviä toimia.

Tavoitteena on saada eri tahojen asiantuntijat kertomaan jo toteutetuista ja pitkällä menossa olevista toimenpiteistä em. asioissa. Sarja on tarkoitettu ajatusten herättäjäksi ja arjen työn tukijaksi. Artikkelit ovat konkreettisia ja tiiviitä esityksiä. Toivon, että kiinnostuneet jatkavat keskustelua kirjoittajien kanssa ja hyvät ideat ja toimintatavat leviävät.

Toivon, että kokeneet hankeorganisaatiot jakavat osaamistaan. Artikkelisarjaan voi ehdottaa omaa tekstiään tai antaa vinkkejä kirjoittajista. Ehdotuksia voi toimittaa sähköpostilla minulle (jaana.valkokallio(at)tem.fi).

Teksti: **JAANA VALKOKALLIO**

# Kansainvälisen yhteistyön perushyveet

**Onnistuminen tai epäonnistuminen kansainvälisessä yhteistyössä riippuu samoista perusasioista kuin missä tahansa kehittämistoiminnassa. Hyvien tulosten taustalla on aina selkeä tavoitteiden asettelu, hyvä suunnittelu, kaikkien toimijoiden sitoutuminen ja sitouttaminen sekä onnistunut juurruttamis- ja levittämistyö.**

**O**nnistuminen tai epäonnistuminen kansainvälisessä yhteistyössä riippuu samoista perusasioista kuin missä tahansa kehittämistoiminnassa. Hyvien tulosten taustalla on aina selkeä tavoitteiden asettelu, hyvä suunnittelu, kaikkien toimijoiden sitoutuminen ja sitouttaminen sekä onnistunut juurruttamis- ja levittämistyö.

Liikaa ei voi myöskään korostaa yhteistyön jatkuvuuden merkitystä. Esimerkiksi Turun ammatti-instituutti on jo vuodesta 2005 saakka tehnyt yhteistyötä pohjoishollantilaisen Groningenin provinssin eri toimijoiden kanssa. Hyöty on ollut molemminpuolista. Hollantilaisia malleja on pystytty hyödyntämään esimerkiksi ideoitaessa Varsinais-Suomeen maakunnallista ohjausmallia tämän vuoden loppuun jatkuvassa MAST-hankkeessa. Vastavasti omat asiantuntijamme ovat käyneet kahdesti viimeisen vuoden aikana Groningenissa kouluttamassa vuosina 2005–2008 VaSkooli-projektissa kehitetyn koulutustakuumallin sisältöjä. Uusien mallien juurtuminen selviää marraskuussa Hollannissa järjestettävässä C2CC-hankkeen loppuseminaarissa, johon osallistuu toimijoita Suomen ja Hollannin lisäksi myös Saksasta ja Liettuasta.

Eikä kv-yhteistyön tarvitse aina tähdätä näyttäviin ja laajoihin maa- tai jopa valtakunnallisiin malleihin. Yhtä tärkeitä ovat erilaiset työkäytännöt, joiden avulla voidaan kehittää yhden koulutusalan tai -tyypin toimintaa. Esimerkkinä mainittakoon niin ikään Hollannista Turkuun siirretty maahanmuuttajakoulutuksen malli, jossa kieltä lähdetään oppimaan työpaikoille heti alkeista lähtien.

Eittämättömiä hyveitä kansainvälisessä yhteistyössä ovat myös avoimuus ja kyky tunnistaa mahdollisuudet. Liian usein innovaatioiden siirto pysähtyy – ja tämä koskee niin kansallista kuin kansainvälistäkin yhteistyötä – siihen, että jäädytään tuijottamaan rakenteiden ja toimintamallien eroavaisuuksia ja tätä kautta syntyviä esteitä. Paljon hedelmällisempää on etsiä yhtäläisyyksiä ja nähdä, miten uudet mallit ja käytänteet voisivat edelleen kehitettyinä hyödyttää omaa organisaatiota ja toimintaympäristöä.

Teksti: **MATTI MÄKELÄ**

*Kirjoittaja toimii projektipäällikkönä Turun kaupungin kasvatus- ja opetustoimessa. Hän on ollut mukana erilaisissa kv-yhteistyön hankkeissa yli kymmenen vuoden ajan.*

## Suomen Barents-yhteistyön koordinaatio Business-kumppanuutta Barents-maiden kesken



Kuva: Roman Gokkoev

**Suomen Barents-yhteistyön koordinaatio -projektin päätavoite on edistää pohjoissuomalaisten yritysten yhteistyötä Barentsin alueen, etenkin Venäjän kanssa.**

**YHTEISTOIMINNAN POHJANA** on aina tehokas verkostoituminen. Kun siihen yhdistetään alueen tuntemus ja toimialakohtainen osaaminen, on Pohjois-Suomen yrityksillä hieno tilaisuus laajentaa toimintaansa itärajan taakse.

Suomen Barents-jäsenalueita ovat Pohjois-Pohjanmaan, Lapin, Kainuun ja Pohjois-Karjalan maakunnat, Norjasta Finnmark, Nordland ja Tromssa sekä Ruotsista Norrbotten ja Västerbotten. Venäjän Barents-alueita ovat Murmanskin ja Arkangelin alueet, Karjalan ja Komin tasavallat sekä Nenetsian autonominen piirikunta.

Esimerkkeinä jo toteutuneista kontakteista Barents-koordinaattori **Roman Gokkoev** mainitsee kahdet messut, joihin on osallistunut puolituisina suomalaisyritystä. Ensimmäiset olivat Pietarin tekniikan alan messut, toinen oli matkailutapahtuma Arkangelissa.

– Yritykset ovat ensisijaisesti kiinnostuneita isoista markkinoista Moskovassa ja Pietarissa. Pohjois-Venäjälläkin olisi silti potentiaalia investointihankkeisiin. Myös

Suomen puolella on tulossa isoja hankkeita, kuten kaivoksia, joissa voidaan hyödyntää Barents-yhteistyötä, Gokkoev kertoo syksyllä 2010 alkaneen projektin alkuvaiheista.

Yhteistyön muotoja voivat olla esimerkiksi alihankinta tai tuotannollinen yhteistyö. Osa yrityksistä aikoo perustaa tuotantoyksikön Venäjälle.

### **Business- ja muun kulttuurin tuntemusta tarvitaan**

Suurimpana haasteena yhteistyön kehittämisessä Gokkoev mainitsee sen, että Venäjällä kaikki lobbaus tapahtuu Moskovan kautta. Siinäkin Barents-yhteistyö tarjoaa tietämystään.

– Rahoituksista päätetään pääkaupungissa. Päätäntävalta on siirtymässä alueilta keskushallintoon.

Kannustava esimerkki toteutuneista hankkeista oli Murmanskissa muutama vuosi sitten. Lemminkäinen Infra Oy päälysti Venäjän federaation rahoituksella Pietari–Murmansk -valtatie ainoastaan Norjan rajalle asti.

Yhteistyötä tukemaan on Rovaniemelle perustettu Barents-

**Toistakymmentätuhatta ihmistä kävi ihailmassa murmanskilaista Sedov-alusta Oulussa.**

keskus Finland Oy. Se tarjoaa tietoa ja yhteyksiä alueen elinkeinoelämälle, etenkin Venäjän-markkinoille tähyäville yrityksille liikekumppanuuksien edistämiseksi. Keskuksen isoimpia omistajia ovat Oulun ja Rovaniemen kaupungit sekä alueen maakuntaliitot ja korkeakoulut.

Sujuva yhteistyö liike-elämässä vaatii kuitenkin myös kulttuurituntemusta ja ihmisten tutustuttamista yhteistyökumppanin perinteisiin. Tämä on toteutunut loistavasti ainakin kahdesti: Oulun satamaan on rantautunut sekä maailman suurin että toiseksi suurin purjealus, molemmat Luoteis-Venäjältä. Sedov saapui Murmanskista kesällä 2010, Kruzenshtern Kaliningradista viime kesänä.

– Voidaan puhua yleisöryntäyksestä: Sedovilla oli Oulussa 12 000 kävijää kahdessa päivässä, Gokkoev toteaa tyytyväisenä.

**”Pohjois-Suomen yrityksillä on hieno tilaisuus laajentaa toimintaansa itärajan taakse.”**

### **Suomen Barents-yhteistyön koordinaatio**

Ohjelma ja toimintalinja:

EAKR, Pohjois-Suomi, TL 2

Projektikoodi ja toteutusaika:

A31391, syksy 2010–syksy 2013

Kokonaiskustannukset: 250 000 €

Hallinnointi: Pohjois-Pohjanmaan liitto

Lisätietoja: Roman Gokkoev, roman.gokkoev(at)pohjois-pohjanmaa.fi

[www.pohjois-pohjanmaa.fi](http://www.pohjois-pohjanmaa.fi)  
> [maakunnan suunnittelu ja kehittäminen](#) > [projektit](#)

# Ohjelmatyö edistyy, mutta riittääkö hankkeisiin kuntarahaa?

**Rakennerahasto-ohjelmien julkisesta rahoituskehystä oli syyskuun puolivälissä varattu jo kolme neljänestä, sidottu lähes kaksi kolmannesta ja maksettu kolmannes (taulukko 1). Hankkeita on ohjelmakauden aikana käynnistynyt ohjelmissa runsaat 8 400 kpl.**

Ohjelma	Kehys 2007–2013 (milj. euroa)	Varattu (%)*	Sidottu (%)*	Maksettu (%)**	Hankkeita (kpl)**
EAKR/Etelä-Suomi	345 158	71,6 %	63,5 %	29,6 %	1 070
EAKR/Länsi-Suomi	398,440	65,9 %	61,4 %	31,1 %	1 482
EAKR/Itä-Suomi	731,129	66,7 %	63,5 %	34,3 %	1 823
EAKR/Pohjois-Suomi	622,546	79,0 %	72,9 %	38,7 %	2 298
<b>EAKR yhteensä</b>	<b>2 097,272</b>	<b>71,0 %</b>	<b>65,9 %</b>	<b>34,2 %</b>	<b>6 673</b>
<b>ESR yhteensä</b>	<b>1 414,150</b>	<b>81,6 %</b>	<b>64,5 %</b>	<b>33,3 %</b>	<b>1 767</b>
<b>EAKR+ESR yhteensä</b>	<b>3 511,423</b>	<b>75,3 %</b>	<b>65,3 %</b>	<b>33,9 %</b>	<b>8 440</b>

**Taulukko 1: Rakennerahasto-ohjelmien edistymistilanne 15.9.2011**

\*) Sisältää Finnveran EAKR-osarahoitteiset lainat (yht. 6 171 kpl)

\*\*\*) Ei sisällä Finnveran EAKR-osarahoitteisia lainoja (yht. 6 171 kpl)

## Huomio kansalliseen vastinrahoitukseen

Valtion ensi vuoden talousarviossa eivät rakennerahasto-ohjelmakauden säästyne leikkauksilta. Valtion osuus ohjelmien kansallisesta vastinrahoituksesta tulee pienenevänsä siitä, mihin valtio ohjelmakauden alussa sitoutui. Täysimääräinen maksuosuus komissiolta saadaan vain, mikäli julkisen rahoituksen toteutuneet maksatukset ovat vähintään ohjelmasiirtoissa esitettyjen toimintalinjoittaisten kehysten suuruiset. Jos valtio osallistuu kansalliseen vastinrahoitukseen suunniteltua pienemmällä panoksella, tulee muista lähteistä saatavan kansallisen vastinrahoituksen määrän vastaavasti kasvaa, mikäli halutaan varmistaa ohjelmien mukainen maksuosuus komissiolta.

Paineet kohdistuvat erityisesti kunnilta saatavaan rahoitukseen, jonka senkin saatavuus on kiristävissä taloustilanteesta kuitenkin vaikeutumassa. Ohjelmakauden alussa hallinnon ja aluekehityksen ministeriöryhmä (HALKE) päätti valtion osuudeksi rakennerahasto-ohjelmien kansallisesta julkisesta vastinrahoituksesta 75 % ja kunta- ja muun kansallisen julkisen rahoituksen osuudeksi vastaavasti 25 % kuitenkin siten, että EAKR-ohjelmissa osuus vaihtelee ohjelma-alueittain ollen korkein Etelä-Suomessa ja matalin Itä-Suomessa. EU- ja valtionrahoituksen siirryttyä yhteiselle momentille kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus lasketaan suhteessa koko julkiseen rahoitukseen.

## Viranomaiskohtaiset erot hankkeiden rahoitusrakenteessa

Oheisessa taulukossa 2 on kuvattu rakennerahasto-ohjelmittain kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus eri viranomaisten rahoittamien hankkeiden toteutuneissa maksatuksissa (EURA 2007; tilanne 12.9.2011). Kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuutta julkisen kokonaisrahoituksen maksatuksesta on verrattu ohjelmittain asetettuun tavoitetasoon.

EAKR-toimenpideohjelmissa eri viranomaisten rahoittamat hankkeet keräävät kunta- ja muuta julkista rahoitusta varsin vaihtelevasti - selvästi eniten sitä kertyy ELY-keskusten ympäristövastuun alueen hankkeissa. Maakunnan liittojen sekä liikenneviraston hankkeissa kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus ylittää myös ohjelma-kohtaiset tavoitetasot, sen sijaan ELY-keskusten yritystukihankkeet kerryttävät kuntarahoitusta varsin vähän. Ainakin toistaiseksi, kun kolmannes ohjelmien kehystä on maksettu, ohjelmakauden yhteenlaskettu kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus kuitenkin ylittää kullekin EAKR-ohjelmalle asetetun tavoitetason.

ESR-ohjelmassa kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus maksatuksissa sen sijaan jää hieman tavoitetasosta. Maakunnan liittojen alueosioissa rahoittamisessa ESR-hankkeissa kunta- ja muuta julkista rahoitusta on kertynyt yli tavoitteen, mutta liittojen rooli ESR-ohjelman toteutuksessa on kuitenkin hyvin pieni, vain n. 1 % rahoituksesta. Valtakunnallisen osion ryhmässä ”muut” opetushallituksen rahoittamisessa hankkeissa kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus on 17,3 % ja STM:n hankkeissa 16,2 %.

	EAKR				ESR	
	E-S	L-S	I-S	P-S	Alueosiot	Valtak.
ELY-keskukset pl. yritystuet	36,0 %	47,8 %	39,0 %	46,0 %	13,5 %	12,6 %
ELY-keskukset/yritystuet	4,8 %	3,5 %	2,3 %	2,5 %	-	-
Maakunnan liitot	31,2 %	29,4 %	24,8 %	23,0 %	24,5 %	0,0 %
Liikennevirasto	-	22,7 %	14,3 %	21,0 %	-	-
Muut	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	11,6 %
<b>Yhteensä</b>	<b>23,1 %</b>	<b>19,6 %</b>	<b>13,6 %</b>	<b>21,0 %</b>	<b>13,5 %</b>	<b>12,4 %</b>
<b>Tavoitetaso (HALKE 2006)</b>	<b>20,7 %</b>	<b>19,2 %</b>	<b>8,2 %</b>	<b>11,7 %</b>	<b>14,1 %</b>	<b>14,1 %</b>

**Taulukko 2: Kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus toteutuneista julkisen rahoituksen maksatuksista viranomaisryhmittäin eri rakennerahasto-ohjelmissa (EURA 2007 12.9.2011).**

Ryhmä ”muut”: TEM, OKM, OPH, YM, STM, Tekes, Finnvera pääomasijoitukset.

### Viranomaisten merkitys kunta- ja muun julkisen rahoituksen kerryttämisessä

Toinen näkökulma asiaan on, paljonko eri viranomaiset ”tuovat” ohjelmiin kunta- ja muuta julkista rahoitusta. Taulukossa 3 on kuvattu eri viranomaisten rahoittamien hankkeiden osuus kussakin EAKR-ohjelmassa 12.9.2011 mennessä toteutuneista kunta- ja muun julkisen rahoituksen maksatuksista ja verrattu sitä vastaavaan osuuteen ohjelmassa toteutuneista EU+valtio –maksatuksista (sulkeissa). ESR-ohjelma ei ole tässä mukana koska erot

ovat varsin pieniä, sen sijaan EAKR-ohjelmissa on havaittavissa huomattavia eroja. Esim. Pohjois-Suomen ohjelmassa ELYjen ympäristövastuualueen hankkeissa on maksettu puolet koko ohjelmassa maksetusta kunta- ja muusta julkisesta rahoituksesta, vaikka niiden osuus EAKR+valtion rahan maksuista on vain 16 %. Itä-Suomessa maakunnan liittojen rahoittamien hankkeiden osuus EAKR+valtio-maksuista on neljännes, mutta ohjelmassa maksetusta kunta- ja muusta julkisesta rahoituksesta yli puolet.

	EAKR			
	E-S	L-S	I-S	P-S
ELY-keskukset pl. yritystuet	10,5 % (5,6 %)	32,5 % (8,6 %)	30,6 % (7,5 %)	50,3 % (15,9 %)
ELY-keskukset/yritystuet	5,7 % (33,9 %)	6,3 % (41,8 %)	6,3 % (42,9 %)	3,3 % (35,5 %)
Maakunnan liitot	83,8 % (55,6 %)	60,2 % (35,4 %)	53,6 % (25,6 %)	42,7 % (38,7 %)
Liikennevirasto	-	1,0 % (0,9 %)	9,5 % (8,9 %)	3,7 % (3,7 %)
Muut	0,0 % (4,9 %)	0,0 % (13,3 %)	0,0 % (15,1 %)	0,0 % (6,2 %)
<b>Yhteensä</b>	<b>100 % (100 %)</b>	<b>100 % (100 %)</b>	<b>100 % (100 %)</b>	<b>100 % (100 %)</b>

**Taulukko 3: Eri viranomaisten osuus toteutuneista kunta- ja muun julkisen rahoituksen maksatuksista sekä EAKR+valtio -rahoituksen maksatuksista (sulkeissa) EAKR-toimenpideohjelmissa (EURA 2007 12.9.2011).**

Ryhmä ”muut”: TEM, OKM, YM, Tekes, Finnvera pääomasijoitukset.

Eri viranomaiset ja niiden rahoittamat erilaiset hanketyypit kerryttävät kunta- ja muuta julkista rahoitusta eri tavoin, mikä asettaa haasteita pyrittäessä kompensoimaan valtionrahoituksen vähenemistä. Ohjelmien toimintalinjoitaisia kehyksiä ei toisaalta saa ylittää, ja lisäksi komissio on toistuvasti esittänyt huolensa infrastruktuuri-investointien liian suuresta osuudesta Suomen EAKR-ohjelmissa.

Pyrkimys ohjelmien täysimääräiseen toteuttamiseen ja EU:n maksuosuuden maksimointiin aiheuttavat lähivuosina vielä päänvaivaa niin alueilla kuin ministeriöissäkin.

Teksti: **HARRI AHLGREN**

# Huipputeknologiaa EAKR-varoilla

**Kesään 2011 mennessä oli loppuraporttinsa jättänyt EURA 2007 -järjestelmään n. 500 EAKR-hanketta. Nämä raportit antavat monipuolista tietoa hankkeiden todellisista tuloksista, ja kuva täydentyä kauden edetessä loppuaan kohti.**

Tähän kirjoitukseen on loppuraporteista poimittu sellaisia, joiden tuloksena on ollut erilaisten laitteiden hankintaa. Tähän ryhmään kuuluu 17 % kaikista hankkeista. Muita hankeryhmiä ovat mm. infrastruktuurihankkeet (25 %), yritystoimintaan kohdistuvat (12 %) ja jonkin alueen vetovoimaa lisäävät (14 %) hankkeet. Näistä kerrotaan myöhemmin.

Kaikista laitehankinnoista tässä tarkastellaan lähemmin huipputeknologiaan keskittyneitä. Rajanveto muuhun tekniikkaan ei ole kovin selkeä, mutta jäljempänä olevista esimerkeistä voi päätellä, mitä tässä tarkoitetaan huipputeknologialla (hitech, ”korkea teknologia”). Kriteeriä on käytetty melko tiukasti, ja laitehankintojen ryhmästä on vajaa kolmasosa laskettu huipputeknologian joukkoon.

Kaikkien laitehankintoja sisältävien hankkeiden rahallinen suuruus on keskimäärin 400 000 euroa. Huipputeknologiaan on satsattu enemmän, hankkeiden kokonaisrahoitus on ollut keskimäärin vajaat 600 000 euroa. Tarkasteltava ryhmä käsittää 23 hanketta.

Seitsemässä hankkeessa tutkittiin nanoteknologiaa. Kiinnostusta nanomateriaaleihin selittää osaltaan se, että esimerkiksi hiilinanoputki on sata kertaa lujempaa kuin teräs ja kuitenkin sen paino on vain kuudesosa teräksen painosta. Kuopiossa Savonia-ammattikorkeakoulussa kehitettiin menetelmä esineiden pinnoittamiseksi ohuella metallikerroksella. Näin saadaan parannettua esineiden korroosionkestävyyttä ja pintaominaisuuksia tai muutetaan pinnan

ulkonäköä. Yhteistyötä tehtiin Venäjän kanssa, ja lopputuloksena saatiin menetelmä, jota voidaan soveltaa myös teollisuudessa.

Muita nanoteknologian sovelluskohteita olivat tarkkuustyöstökoneet, mikropiirit, aurinkokennot ja voiteluaineet. Oulun yliopistossa tehtiin tutkimuslaitteita, joilla voidaan esimerkiksi mitata pinnoitteena olevan biofilmin paksuutta, irrottaa soluja alustasta ja syöttää aineita antureita ja mittauselektronikkaa.

Kymmenessä hankkeessa kehitettiin tutkimusta, usein yliopistojen yhteydessä. Oulun yliopistoon rakennettiin tutkimuslaboratorio elektroniikan, fotonikan ja biomateriaalien tutkimusta varten. Itä-Suomen yliopiston Kuopion kampus toimii molekyyli- ja lääketieteen keskuksena, ja sinne hankittiin yli miljoonalla eurolla alan edistyksestä tekniikkaa.

Muiden hankkeiden tutkimuskohteita olivat konenäkö, lämpötilamittaukset valokuidun avulla, biokaasu ja lääkkeiden valmistus.

Ylellä voisi nostaa esille – 75 metrin syvyydestä – kosmisen säteilyn mittauksen. Tähän tarkoitettu laitteisto nimittäin rakennettiin Pyhäsalmen kaivoksen syvyyk-

siin, ja sillä pyrittiin mittaamaan myonien lentoratoja. Tähtäimessä on suurten astrofysiikan ilmaisimien sijoitus, jota tutkitaan seitsemässä paikassa Euroopassa, ja Pyhäsalmi on vahva ehdokas sijoituspaikaksi. Tämänkertainen koelaitteisto maksoi yli miljoona euroa.

Kaikkiaan näihin huipputeknologian hankkeisiin käytettiin rahoitusta noin 14 miljoonaa euroa. Ohjelma-kaudella tämä summa saattaa hyvinkin kolminkertaistua, sillä vasta noin kolmasosa hankkeista on päättynyt ja jättänyt loppuraporttinsa. Huipputeknologia on tyypillisesti hyvin kansainvälistä, joten Suomen tunnettuuden lisääntyminen on lisätuotoksena käytetyille rahoille.

Teksti: **PENTTI JÄRVINEN**

Kuva: **SHUTTERSTOCK**



# Kohti seuraavaa ohjelmakautta

Kesäkuun lopussa komissio antoi tulevaa rakennepolitiikkaa koskevan budjettitiedonannon, jossa se ehdottaa koheesiopolitiikkaan yhteensä 335,8 miljardin euron rahoitusta seuraavalle ohjelmakaudelle, kun kuluva kauden kokonaisrahoitus on 347 miljardia euroa. Konvergenssi-alueiden (ml. siirtymäalueet) rahoitus pienenisi 213 mrd eurosta 162,4 mrd euroon, kun taas nykyisen kilpailukykytavoitteen osuus vähenisi 1,89 mrd eurolla 53,1 mrd euroon. Rahoituskehityksen ulkopuolella rahoitetaan neljää erityisrahastoa yhteensä 16 mrd. eurolla; kriisirahastoa (uusi), globalisaattorahastoa, solidaarisuusrahastoa ja joustavuusrahastoa (uusi).

Lisäksi komissio ehdottaa uuteen infrastruktuurirahastoon Connecting Europe 40 miljardia euroa sekä 10 miljardia korvamerkitäviksi koheesiorahastosta. Uuden rahaston varoilla rahoitettaisiin liikenne-, tietoliikenne- ja energiainvestointeja. Rahastosta ¾ suunnattaisiin liikennesektorille ja ¼ energiasektorille. Rahaston hankelistasta Suomen mahdollisia hankkeita: Helsinki-Valeta corridor (sis. Hki-Turku multimodal, Baltic-Adriatic corridor).

## Rahoituksen liittyviä erityisehtoja

Rahoituksen tasapainottamista uusien ja vanhojen jäsenmaiden kesken ehdotetaan toteutettavaksi mm. laskemalla maakohtaista BKTL-kattoa nykyisestä 3,8 prosentin maksimista 2,5 prosenttiin. ESR:lle ehdotetaan 85 mrd. euroa, jolloin sosiaalirahaston osuus koheesiobudjetista nousisi 47 prosenttiin. ESR:lle esitetään rahoituksen minimitasot jotka olisivat konvergenssimaissa 25 %, väliluokassa 40 % ja kilpailukyky- maissa 52 % EAKR:n ja ESR:n yhteenlasketusta rahoituksesta. Komissio esittää 5-10 prosentin omarahoitusosuuden vähennystä ongelmamaille. Tämä tarkoittaisi eräille maille jopa 95 prosentin EU-rahoitusosuutta.

Kriteereinä maiden väliselle rahanjaolle kehittyneillä alueilla ovat väestömäärä, alueellinen hyvinvointi, työttömyysaste, työllisyysaste, koulutustaso ja

Koheesiobudjetti	2014–2020	2007–2013
Konvergenssi	162,4	213,0 (sisältää phasing out kohtelun)
Kilpailukyky	53,1	55,0 (sisältää phasing in kohtelun)
Alueellinen yhteistyö	11,7	9,0
Siirtymäalueiden rahoitus (väliluokka)	39,0	
Koheesiorahasto	68,7	70,0
Merentakaiset alueet ja pohjoiset harvaan asutut alueet	0,9	
<b>Yhteensä</b>	<b>335,8</b>	<b>347,0</b>

EU:n rahoituskehysesitys 2014–2020 koheesiopolitiikan kannalta mrd. euroa  
(luvut vuoden 2011 rahassa)

väestötiheys. Tavoitteena on keskittää käytettävissä olevat varat suppeampaan määrään prioriteetteja, jotka linkitetään EU2020-strategiaan. Tulossuuntautuneisuus, edistymisen seuranta, ehdollisuuksien lisääminen ja toimeenpanon yksinkertaistaminen ovat keskeisessä asemassa.

Komission tavoitteena on lisätä varojen käytön tehokkuutta Eurooppa 2020 -strategian prioriteetteihin kytketyllä fokusoidulla temaattisella keskittämällä ja koheesiovaroihin ollaan rakentamassa vahvaa ehdollisuutta. Lisäksi siirryttäisiin vapaaehtoisuuden pohjalta monirahastoiseen ohjelmapolitiikkaan (EAKR, ESR, koheesiorahasto). Yhtenäisen temaattisen politiikan varmistamiseksi käytettäisiin ns. johtavaa rahastoperiaatetta, jonka panoksia täydennetään muilla rakennerahastoilla.

Komission on määrä päättää koheesiopoliittista asetuksista 5.10.2011. Koheesiopoliittisissa asetuksissa käsitellään rahanjakokriteereitä maiden ja alueiden välillä, politiikan sisältöä ja hallintomenettelyjä. Syksyn aikana käydään useita neuvotteluja budjettikehyksistä sekä asetusehdotusten sisällöistä ja ohjelmarakenteista. Keväällä valmistelua jatketaan komission laatiman strategisen viitekehityksen pohjalta, ja ohjelmien laadintavastuussa olevat käynnistävät ohjelmien sisällöllisen pohdinnan. Seuraava työvaihe on tehdä konkreettiset esitykset kumppanuussopimuksen sisällöiksi ja testata niitä käytännössä. Ensimmäiset ohjelmaluonnokset valmistuvat vuoden 2012 lopulla.

Teksti: LEIF EHRSTÉN



Useat EU-hankkeet ovat auttaneet maahanmuuttajia sopeutumaan uuteen kotikaupunkiinsa ja löytämään opiskelupaikan. Hankkeet kertoivat toiminnastaan Oulun torilla.

## Kotoutumista vai kotouttamista – maahanmuutto teemana Oulussa

EU arjessa -tapahtumakiertue saapui Ouluun 2.9. Maahanmuutto-teemasta keskusteltiin aktiivisesti niin Oulun toritapahtumassa, pääkirjaston seminaarissa, kouluvierailuilla ja Oulun elävässä kirjastossa. Maahanmuuttoon ja Pohjois-Pohjanmaan kansainvälistymiseen liittyvät EU-hankkeet kertoivat toiminnastaan oululaisille torikävijöille. [Homelike Oulu](#), [MaNo](#), [Naisten koulu](#) ja [KuVa](#) -hankkeet ovat auttaneet maahanmuuttajia sopeutumaan uuteen kotikaupunkiinsa ja löytämään opiskelupaikan. Hankkeet tarjoavat tukea arjen taitoihin sekä jakavat tietoa työyhteisöille monikulttuurisuudesta. Esillä oli myös [Barentsin alueen yhteistyöhanke](#) kansainvälisen kaupan alalta.

### Kuinka avoin Pohjois-Pohjanmaa on?

Oulun pääkirjaston Pakkala-salissa vietettiin mielenkiintoinen kaksituntinen, kun toimittaja-kirjailija **Matti Rönkä** johti päivän paneelin keskustelua maahanmuutosta. Aiheesta alusti Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen maahanmuuttopäällikkö **Maire Mäki**, joka kertoi, että Pohjois-Pohjanmaalla maahanmuuttajien osuus väestöstä on etelään verrattuna pieni, vain 2,5 %. Eteläisemmistä maakunnista poiketen Oulun seudun ikärakenne onkin suhteellisen terve. Vaikka nuoria on seudulla runsaasti, vaivaa Pohjois-Pohjanmaata poikkeuksellisen korkea nuorisotyöttömyys. Kyse on nk.

kohtaanto-ongelmasta, kun alueen ongelmana on samanaikaisesti korkea työttömyys ja työvoimapula. Oikean koulutuksen ja maahanmuuton avulla voidaankin helpottaa työvoimapulaa useilla sektoreilla.

Tilastokeskuksen tekemän mielipidekyselyn mukaan Pohjois-Pohjanmaalla maahanmuuttokriittisimpiä ovat nimenomaan nuoret. Tämän arveltiin johtuvat korkeasta nuorisotyöttömyydestä sekä vallitsevasta taloustilanteesta. Seminaarin nimekäs paneeli oli yhtä mieltä siitä, että Suomessa olisi voitava keskustella maahanmuuttoasioista avoimesti. Europarlamentaarikko **Hannu Takkulan** mielestä suomalaisessa mediassa ainoastaan ääripäiden äänet nousevat esiin julkisessa keskustelussa. Tarvittaisiin maltillista ja realistista keskustelua ääripäiden vastapainoksi. Europarlamentaarikko **Liisa Jaakonsaari** totesi myös, että usein taloudellisen taantuman aikana aletaan etsiä syyllisiä. Usein maahanmuuttajat joutuvat syyllisen rooliin perusteetta. Myös kansanedustaja **Pirkko Mattila** (ps) toivoi, että maahanmuutosta voitaisiin keskustella maltillisesti ja avoimesti ilman vihapuheita.

Pakolaisneuvonta ry:n lakimies **Husein Muhammed** ja europarlamentaarikko **Sirpa Pietikäinen** nostivat useassa yhteydessä esiin yleistämisen vaaran maahanmuutosta keskusteltaessa. Niin suomalaisten kuin maahanmuuttajien joukko on hyvin kirjava: joukkoon



Lavaohjelmaa seurasi iso joukko toriyleisöä: europarlamentaarikot Liisa Jaakonsaari ja Sirpa Pietikäinen puhuivat monikulttuurisuuden puolesta. Erilaiset tanssi- ja urheiluesitykset toivat piristystä pilviseen syyspäivään.



Oulun EU arjessa -tapahtuman teemana oli maahanmuutto ja monikulttuurisuus.

mahtuu ihmisiä hyvinkin erilaisista lähtökohdista. Husein Muhammed korosti sitä, että maahanmuutolle on aina peruste ja toimintaa ohjaa Suomen lainsäädännössä määritellyt pelisäännöt. Yhteistä kaikille Suomeen saapuville maahanmuuttajille on kuitenkin se, että suomen kielen oppiminen edistää kotoutumista sekä työllistymistä.

Oulu on kautta historian ollut monikulttuurinen tervakaupunki, jossa on myös korkeatasoinen yliopisto ja huipputeknologiaa, korosti Liisa Jaakonsaari. Oulun kansainvälisyys usein irrotetaan maahanmuuttokeskustelusta erilliseksi ilmiöksi. Pohjois-Suomesta on tulossa teollisuuden veturi kaivostoimintansa ja matkailusektorin kautta, mutta osaavaa työvoimaa ei ole saatavilla. Myös vanhustenhuollon pariin tarvitaan kipeästi uutta työvoimaa. Maahanmuutto voisi vastata näihin tarpeisiin Pohjois-Suomessa.

### Kielitaito ja koulutus avainasemassa

Panelistit pitivät maahanmuuttajien työllistymistä haastavana kysymyksenä rakenteellisen syrjinnän vuoksi. Ikään, sukupuoleen, etniseen taustaan tai muuhun tekijään perustuva syrjintä työhönottotilanteessa olisi kitkettävä tehokkaasti pois – esimerkiksi syrjintävaltuutetun avulla. Keskustelua käytiin myös suomalaisen koulutusjärjestelmän tuotteistamisesta:

voitaisiinko ulkomaisia opiskelijoita houkutella Suomeen maksullisiin koulutusohjelmiin? Yleisöstä huomautettiin, että harvoin muistetaan, miten paljon Suomessa opiskelleet ja kotimaahansa palanneet opiskelijat voivat olla verkostojensa kautta hyödyksi palattuaan kotimaahansa. Näitä verkostoja pitäisi jatkossa hyödyntää aktiivisemmin.

Teksti: **SUVI TUHKANEN**

Kuvat: **PERTTI KNUUTTILA**



# EU:n arkea liikennekysymysten äärellä Helsingissä

EU arjessa -karavaani saapuu Helsingin sydämeen syyskuun loppupuolella. Kampin keskuksessa torstaina 22.9. klo 11.30 alkavassa tapahtumassa luodaan laaja katsaus EU:n liikennekäymisiin. Puheenvuoroja pitävät muun muassa liikenneministeri Merja Kyllönen sekä mepit Satu Hassi ja Sirpa Pietikäinen. Puheiden lisäksi lavalla keskustellaan uusmaalaisten liikkumispreferensseistä, asukkaiden suhteesta EU:hun ja ruuhkamaksuista. Samana päivänä vietetään autotonta päivää, jonka päätapahtuma Helsingissä on Kampin keskuksen viereisellä Narinkkatorilla.

EU:n arkea tuovat esille EU-rahoituksella toteutetut hankkeet. Ympäristöstävällisempää autoalaa edistämään käynnistetyn Draivi-projektin tavoitteina ovat autoalan oppimateriaalien, menetelmien ja toimijoiden verkostoitumisen kehittäminen. Hankkeen koordinaattorina on toiminut Suomen ympäristöopisto SYKLI ja se on saanut ESR-rahoitusta Uudenmaan ELY-keskukselta.

Draivin lisäksi Helsingissä esittäytyy muita liikenneteemaan epäsuoremmin liittyviä hankkeita. Harakan luontokeskus on siirtynyt tänä vuonna hiilineutraaliin aikaan. ESR-rahoitetussa Hiilineutraali Harakka -hankkeessa kootaan tietoa uusiutuvan energian periaatteista ja käyttömahdollisuuksista sekä energiatehokkuudesta. Kampissa projekti-koordinaattori **Annukka Luomi** antaa vinkkejä loma-asumisen päästöjen kurissapitämiseen.

Myötätuulessa on vuonna 2009 alkanut ESR-hanke. Sen tavoitteena on rakentaa nettiin nuorten ja nuorisotyöntekijöiden kohtauspaikka, johon kaikki osallistujat voivat tuottaa sisältöä. Oppimismallin kehittämistyön jälkeen nuorisotyöntekijät saavat eväitä

toimia digitaalisen median kanssa. Projektin toimipaikkana toimii nuorten toimintakeskus Happi Helsingissä.

Länsi-Uudenmaan ammattikoulutuskuntayhtymä on Kampissa mukana kahdella hankkeella. OpinOvi L-U -projektissa rakennetaan elinkeinoelämän, työ- ja opetushallinnon sekä kolmannen sektorin rajat ylittävä alueellinen tietopalvelun, neuvonnan ja ohjauksen verkosto. Tavoitteena on tehdä koko aikuiskoulutuksen kenttää kuluttajaystävällisemmäksi. Stara on puolestaan 17–25-vuotiaiden työttömien ESR-rahoitteinen työllistämiprojekti. Hankkeen kautta nuori saa henkilökohtaista ohjausta työllistymiseen ja ammatinvalintaan sekä työelämätaitojen kartuttamiseen. Maksuttomat lyhytkoulutukset ja mahdollisuudet työskennellä mediaproduktiossa ammattilaisen johdolla kuuluvat myös Staran hankesisältöön.

Pieniä ja keskisuuria yrityksiä varten suunniteltu Ekokompassi-järjestelmä pyrkii yhdistämään taloudellinen ja ekologiset hyödyt yritystoiminnassa. Pilottiyrityksiinä hankkeessa on ollut hotelleja, saaristoristeilijöitä, ohjelmapalveluja ja muita yrityksiä. Myös

kansallisooppera ja Vallilan kirjasto ovat lähteneet mukaan rakentamaan ympäristöjärjestelmää. EAKR-rahoitteisessa hankkeessa kehitetty malli siirtyy osaksi pääkaupunkiseudun Ilmastoinfon toimintaa tänä syksynä.

Teksti: **JAAKKO HEIKKILÄ**



#### Lähteet:

[www.sykli.fi/draivi](http://www.sykli.fi/draivi)  
[www.happi.nettiareena.fi](http://www.happi.nettiareena.fi)  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi)  
[www.hel.fi/ymk/harakka](http://www.hel.fi/ymk/harakka)  
[www.luksia.fi](http://www.luksia.fi)  
[www.ekokompassi.fi](http://www.ekokompassi.fi)

## Sadonkorjuu-seminaarissa kypsytellään syksyn parhaita ideoita

**Baltic Sea Region Setting Sails for Co-Creative Multilevel Governance, Turussa 5.–6. lokakuuta 2011**

Lokakuussa Euroopan kulttuuripääkaupunkiin Turkuun kokoontuu laaja joukko asiantuntijoita Itämeren alueelta, kun kaksipäiväisessä seminaarissa etsitään väyliä kohti innovatiivista ja älykkääseen kasvuun perustuvaa Eurooppaa. Toimittaja **Anna Sorainen** juontaa tilaisuuden ja johtaa nimekkäiden puhujien kaarta: ensimmäisen päivän aloittaa **Alexander Stubbin** videotervehdys, jota seuraa alueiden komitean, Euroopan komission ja Suomen Itämeri-instituutin näkemykset Eurooppa 2020 -strategian sekä Itämeri-strategian toteutuksesta monitasohallinnon näkökulmasta.

Futurologi **Magnus Lindkvist**, toimitusjohtaja **Tommi Ranta** sekä tuotantojohtaja **Pekka Ruuska** puhuvat muutoksesta, ideoista ja yhteistyöstä.

Seminaarin keskeinen osa on nk. open space -menetelmä, jossa fasilitaattori **Jan-Erik Tarpila** johdattaa yleisön keskustelemaan seminaaripäivien puheenvuoroista esiin nousseista aiheista. Ohjelma on siis osin avoin ja mahdollisuuksia uudenlaisten ideoiden sekä teemojen esiinmarssiin toivotaan ja odotetaan.

Kansainvälinen Sadonkorjuu-seminääri lähestyy kunnianhimoisesti laajoja teemakokonaisuuksia:

Eurooppa 2020 -strategia ja sen kytännät Itämeri-strategiaan, luovan monitasohallinnon merkitys kansainvälisessä kontekstissa sekä älykäs erikoistuminen nivoutuvat yhteen kahden päivän aikana. Asiantunteva puhujajoukko ja aktiivinen yleisö voivat yhdessä luoda käytännöllisiä lähestymistapoja teemoihin sekä työkaluja niiden käyttöön ottamiseksi osana omaa työtä. Tule Turkuun osallistumaan, ideoimaan ja oppimaan!

Tilaisuuden järjestävät opetus- ja kulttuuriministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö sekä Varsinais-Suomen liitto ja Turun kaupunki.

### Seminaariohjelma ja rekisteröitymislomake löytyvät osoitteesta:

<https://webropol.com/P.aspx?id=562618&cid=74031423>

## Aluepolitiikan pääosaston julkaisuja

Euroopan komissio on julkaissut esitteet aluepolitiikasta älykkään ja kestävä kasvun tukijana.

### Regional Policy for smart growth in Europe 2020

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/information/pdf/brochures/rfec/2011\\_smart\\_growth\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/information/pdf/brochures/rfec/2011_smart_growth_en.pdf)

### Regional Policy contributing to sustainable growth in Europe

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/information/pdf/brochures/rfec/2011\\_sustainable\\_growth\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/information/pdf/brochures/rfec/2011_sustainable_growth_en.pdf)

### Muut julkaisut

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/information/brochures/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/information/brochures/index_en.cfm)

**Seuraava uutiskirje ilmestyy 20.10.2011**

**Julkaisija:** Työ- ja elinkeinoministeriö, alueiden kehittämissyksikkö, rakennerahastopolitiikkaryhmä

**Toimitus:** Jaana Valkokallio, jaana.valkokallio@tem.fi

**Taitto:** Viisikko-Communica VCA

