



TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ
ARBETS- OCH NÄRINGSMINISTERIET
MINISTRY OF EMPLOYMENT AND THE ECONOMY

BESKRIVNING AV DET OBJEKT SOM UPPHANDLINGEN GÄLLER

BILAGA 7 TILL ANBUDET 'HÅLLBAR

TILLVÄXT OCH JOBB 2014 - 2020' –

UTVÄRDERING AV

STRUKTURFONDSPROGRAMMET



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto
Euroopan sosiaalirahasto

Innehållsförteckning

1. UTGÅNGSPUNKTERNA FÖR UPPHANDLINGEN	
1.1. Ett sammandrag över utvärderingens mål och de krav som ställts upp för utvärderingen	3
1.2. Strukturfondsprogrammets uppbyggnad och verksamhetsmiljö	3
1.3. Definition av de begrepp som används i utvärderingen	5
2. UTVÄRDERINGENS OBJEKT	
2.1. Allmänt	6
2.2. Utvärderingsfrågor	
2.2.1. Program	7
2.2.2. Verksamhetslinjer fonder och tematiska mål (en ekonomi med låga utsläpp)	7
2.2.3. Investeringsprioriteter	
2.2.3.1. Allmänt	9
2.2.3.2. ESF:s resultatindikatorer på lång sikt	9
2.2.3.3. ESF:s resultatindikatorer som ska utredas	9
2.2.4. Särskilda mål	
2.2.4.1. Allmänt	10
2.2.4.2. Utvärderingsfrågor	11
2.3. Programmets genomskärande utvärderingsfrågor	
2.3.1. Horisontella principer	
2.3.1.1. Jämlikhet	15
2.3.1.2. Enhetliga möjligheter och icke-diskriminering	15
2.3.1.3. Hållbar utveckling	15
2.3.2. Programmets administration och verkställande	16
3. GENOMFÖRANDE AV UTVÄRDERINGEN	
3.1. Utvärderingens genomföring	16
3.2. Datamaterial	17
3.3. Arbetsplan för genomförande av utvärderingen	17
3.4. Resornas innehåll och resekostnader	19
3.5. Bakgrundsmaterial	19

1. UTGÅNGSPUNKTERNA FÖR UPPHANDLINGEN

1.1. Ett sammandrag över utvärderingens mål och de krav som ställts upp för utvärderingen

Utvärderingen av Finlands strukturfondsprogram är en uppgift som genom förordning givits Finland i uppdrag i landets ställning som EU-medlemsstat. Utvärderingens uppgift är att utvärdera programmets konsekvenser, effekter och effektivitet. Målet är att med hjälp av utvärderingen få svar på frågor om hur programmets mål har uppfyllts, om fungerande och ickefungerande praxis samt om hur administrationsmodellen har fungerat. Målet är även en effektiv kommunikation om programmets konsekvenser till olika intressent- och målgrupper.

Arbetet beställs av arbets- och näringsministeriet. I lagstiftningen ställs krav på utvärderingen gällande utvärderingen av konsekvenserna, effekterna och effektiviteten. Den praktiska utgångspunkten för genomförandet av utvärderingen är de särskilda målen och de objekt som beställaren preciserat. Dessutom gäller utvärderingen de horisontella principerna, kolsnåla lösningar samt programmets administration och verkställande.

Beställaren förutsätter en allmän resultatgranskning inklusive granskning på indikatornivå av hela programmet. Utöver detta ska utvärderingen fördjupas med en kvalitativ undersökning. Utvärderingen framskrider från de särskilda målen till programstrukturens övriga nivåer. Slutresultatet är slutsatser av programmets resultatrikhet.

Utvärderingens tidtabell har planerats så att utvärderingens slutrapport ska vara klar senast 30 juni 2019. Dessutom använder beställaren utvärderingens resultat redan under arbetets gång i sina rapporter till övervakningskommittén om hur programmet framskrider.

I kapitel 1 av upphandlingens beskrivning presenteras upphandlingens utgångspunkter samt de begrepp som används i samband med utvärderingen. I kapitlen 2 och 3 presenteras beställarens uppdrag samt hur utvärderingen ska genomföras.

1.2. Strukturfondsprogrammets uppbyggnad och verksamhetsmiljö

Finland genomför åtgärdsprogrammet 'Hållbar tillväxt och jobb 2014 - 2020' med strukturfondsmedel. I åtgärdsprogrammet ingår både åtgärder som finansieras med medel från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och från Europeiska socialfonden (ESF). Arbets- och näringsministeriet är strukturfondsprogrammets förvaltningsmyndighet enligt artikel 125 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 (nedan den allmänna förordningen). Programdokumentet finns på webbsidan <https://www.rakennerahastot.fi/documents/10179/43217/Ohjelma-asiakirja+valmis.pdf/>

Strukturfondernas åtgärdsprogram är en del av **partnerskapsöverenskommelsen** som ingåtts med Europeiska kommissionen. Den har tillkommit på grundval av de strategiska målen och nyckelutmaningarna i Europa 2020-strategin, i det nationella åtgärdsprogrammet för strategin och i rådets landspecifika rekommendationer. Partnerskapsöverenskommelsen finns på webbsidan <http://www.rakennerahastot.fi/documents/10179/43217/kumppanuussopimus.pdf/>.

Utvärderingen av strukturfondsprogrammet är en skyldighet som i lagstiftning tillfaller Finland som medlemsstat i EU. Skyldigheten ställs upp i artikel 56 i den allmänna förordningen. Enligt artikeln ska den förvaltande myndigheten sörja för att utvärderingar, inklusive utvärderingar av effektivitet och verkan för varje **program** med utgångspunkt i utvärderingsplanen genomförs. Åtminstone en gång under programperioden ska man med hjälp av en utvärdering bedöma hur stödet från de europeiska struktur- och investeringsfonderna har medverkat till målen för varje **insatsområde**.

Enligt artikel 54 i den allmänna förordningen är syftet med utvärderingar att förbättra kvaliteten på programmets utformning och genomförande samt att bedöma deras effektivitet och verkan. Programmets verkan ska utvärderas mot bakgrund av **de respektive europeiska struktur- och investeringsfondernas uppdrag** i förhållande till målen i **unionens strategi** för smart och hållbar tillväxt för alla och med hänsyn till programmets omfattning i förhållande till BNP och arbetslöshetsrelaterade mål inom det berörda programområdet, där så är lämpligt. Därmed ska programmets effekter även utvärderas för ERUF- och ESF-fondernas uppgifter genom att jämföra Europa 2020-strategin med målen i det nationella åtgärdsprogrammet. Struktur- och investeringsfondernas uppgifter har för strukturfondernas del ställts upp i artikel 2 i ERUF-förordningen och i artikel 2 i ESF-förordningen.

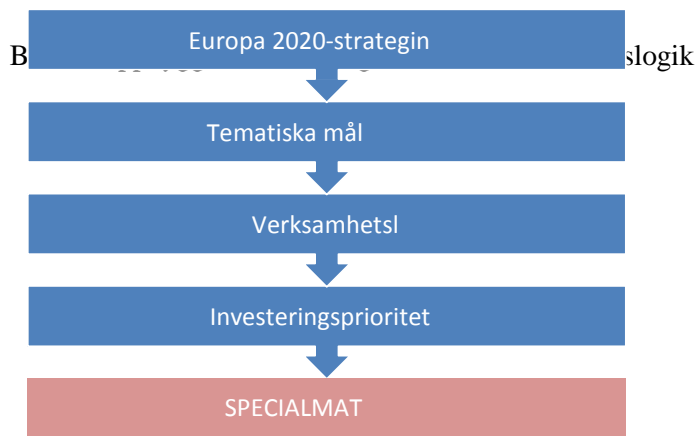
Innehållet i programmen som ingår i partnerskapsöverenskommelsen, även strukturfondsprogrammet, har plockats ur de **tematiska målen** i Europa 2020-strategin som har ställts upp i lagstiftningen enligt artikel 9 i den allmänna förordningen. Programmet bidrar således till att målen enligt strategin uppfylls i Finland.

De tematiska målen för alla program som ingår i partnerskapsöverenskommelsen räknas upp i tabell 5 5 *'de europeiska struktur- och investeringsfondernas interventionslogik'* i stycke 1.3 i partnerskapsöverenskommelsen. Innehåll där de europeiska struktur- och investeringsfonderna kan komplettera varandra räknas upp i tabell 11 *'Exempel på branscher där fonderna kan agera kompletterande'* i stycke 2.1.1. Tabellen är en utgångspunkt för en utvärdering som överskrider programmet där programmets åtgärder beaktas som en del av verksamhetsomgivningen. En utvärdering av programmet som en del av sin verksamhetsomgivning är beställarens val som baserar sig på en bredare användbarhet hos utvärderingen samt på dialogen hos programmets åtgärder och kompletta natur i förhållande till andra åtgärder som utförts i verksamhetsomgivningen.

De tematiska målen har omvandlats till prioriteter som gäller respektive struktur- och investeringsfond och de fastställs i fondernas stadgar. För strukturfondsprogrammets delar har prioriteterna fastställts som **investeringsprioriteter** i artikel 5 i ERUF-förordningen (1301/2013) och i artikel 3 i ESF-förordningen (1304/2013). Resultatindikatorerna är ett kvantitativt uttryck av investeringsprioriteternas mål.

De särskilda målen är resultat som främjas genom åtgärder som genomförs i investeringsprioriteterna. De ändringar som eftersträvas i de särskilda målen mäts med resultatindikatorer. De särskilda målen är kärnan i programmets interventionslogik. De särskilda målen har definierats nationellt.

Objekten för undersökningen av de särskilda målen verkan och effekt har valts ut enligt målen i Europa 2020-strategins nationella åtgärdsprogram, de betoningar som den av beställaren tillsatta styrgruppen för utvärderingen har förberett och som övervakningskommittén godkänt samt de horisontella principer som ställts upp i lagstiftningen. De betoningar som presenteras i utvärderingsplanen (bilaga 8) är: de små och medelstora företagens konkurrenskraft, särskilt de små och medelstora företagens tillväxt och internationalisering; Innovationer med tanke på smart specialisering, i bakgrunden ligger en mångsidigare näringslivsstruktur; Sysselsättningseffekter och sysselsättning, inkl. utvecklande av kunnandet, social inkludering och förebyggande av fattigdom samt produktivitet och hälsa; En ekonomi med låga utsläpp. Objekten för konsekvens- och effektundersökningen presenteras i stycke 2.2.4.2.



1.3. Definition av de begrepp som används i utvärderingen

Som ovan konstaterats ska programmet enligt den allmänna förordningen utvärderas vad gäller konsekvenser, verkan och effektivitet. Med konsekvenser avses i detta samband de resultat som uppnåtts och som beror på verkställandet av programmet (interventioner). Med konsekvensbedömningen besvaras frågan på hurdana resultat, åtgärder och ändringar verkställandet av programmet gav.

Verkan avser här förmågan att få till stånd de konsekvenser som eftersträvas, dvs. de förväntade resultaten (jfr punkt 2 i kapitel 2.1). Begreppet baserar sig på uppställningen av mål och på hur dessa uppnås. Bedömningen av verkan inkluderar även en identifiering av faktorer som främjar eller hindrar verkan. Med bedömningen av verkan besvaras frågan om programmets verkställande gav de konsekvenser som eftersträvades, dvs. de förväntade resultaten. Utifrån detta besvaras frågan om programmets interventionslogik fungerade.

Med begreppet effekt avses här en optimal genomföring med tanke på resurser, tid, metod och medel. Effektiviteten delas upp i en kvalitativ och en kvantitativ synvinkel. Med kvalitativ effektivitet avses här funktionskraften hos de åtgärder som används för att verkställa det program som utvärderas. Med kvantitativ effektivitet avses kostnadernas förhållande till produkterna.

Strukturfondsprogrammets medel för genomförande är administrationen och verkställandet av programmet. Den kvalitativa effektiviteten bedöms med tanke på hur fungerande programmets administration och verkställande är (jfr kapitlen 2.3.2 och 3.1). Utvärderingen av hur fungerande programmets administration och verkställande är innehåller även den kvantitativa effektiviteten då relationen mellan utförda åtgärder och kostnader (kostnadseffektiviteten) utvärderas.

Med en utvärdering av resultaten avses i en omfattande betydelse den helhet som utgörs av den allmänna resultatgranskningen och utvärderingen av konsekvenser och verkan. Den allmänna resultatgranskningen utgörs av de resultaten på programmets genomskärande indikatornivå, som stöds med analyser av programmets verksamhetsförhållanden, verkställande och administrativa verksamheter samt med frågor som gäller bl.a. hur projektsökningen genomförts och lyckats. (jfr kapitel 3.1)

2. UTVÄRDERINGENS OBJEKT

2.1. Allmänna krav på utvärderingen

1. Utvärderingens innehållsmässiga objekt är programmet ”Hållbar utveckling och jobb 2014–2020”. Utvärderaren ska producera svar på hur programmet, de fondspecifika uppgifterna och verksamhetslinjerna har verkställts samt även hur de horisontella principerna och programmets administration och verkställande har genomförts.

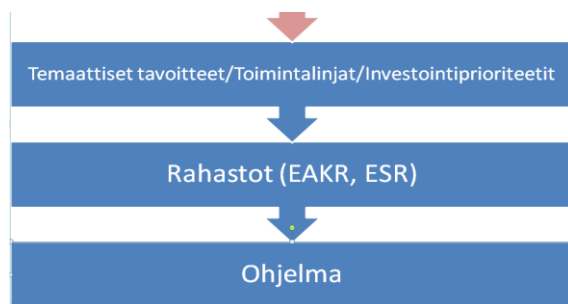
Utvärderingen ska genomföras genom att jämföra resultaten hos programmets verkställande (interventioner) i förhållande till målen i Europa 2020-strategin och dess nationella åtgärdsprogram. Dessa är de lagstadgade kraven som ställs på utvärderingen och därmed utvärderingens huvuduppgift.

2. Leverantören ska på varje nivå i programstrukturen besvara frågorna
 - Uppnåddes målen? (I programmet har målen uttryckts som resultat.)
 - Om ja, så på vilket sätt: med vilka åtgärder?
 - Om nej, så varför inte?

Vid svar på frågorna ska en analys framställas som motivering för slutsatsen. De eftersträvade resultaten finns i beskrivningen av programmets särskilda mål.

3. Utvärderingen av programmets innehåll ska utöver nationell synvinkel även omfatta en regional synvinkel. Granskningsnivån är då utgångsmässigt storområdesnivån (Östra och Norra Finland samt Södra och Västra Finland). Om det för det utvärderade objektet är relevant kan den alternativa eller extra granskningsnivån vara de fyra stötområdenas synvinkel. Beroende på utvärderingsobjektet kan objektet även begränsas till ett visst område eller vissa områden.
4. Programmets genomförande ska utvärderas som en del av verksamhetsomgivningen. Slutsatserna som uppstår i utvärderingen ska ställas i förhållande till programmets verksamhetsomgivning och innebörden hos programmets åtgärder ska utvärderas i varje innehållshelhet.
5. I följande kapitel presenteras utvärderingens objekt på programstrukturens olika nivåer samt för utvärderingen av de horisontella principerna, målet på en ekonomi med låga utsläpp och av programmets administration och verkställande. Utvärderingsfrågorna går i programstrukturen från allmänna till detaljerade. De särskilda målen nivå är dock kärnan i programmets interventionslogi och därmed även utgångspunkten för arbetet. Utvärderaren ska besvara utvärderingsfrågorna genom att framskrida från detaljerade till allmänna, dvs. från svaret på hur de särskilda målen uppnåtts till frågor av mer allmän karaktär. I detta ska även beaktas genomförandet av utvärderingen som närmare presenteras i punkt 3.1.

Bild 2. Utvärderingens nivå



2.2. Utvärderingsfrågor

2.2.1. Program

Huvudfrågorna som gäller resultaten och konsekvenserna i utförandet av programmet är

1. Hur har programmet främjat verkställandet av strategin Europa 2020 och dess nationella åtgärdsprogram som siktar mot en smart, hållbar och engagerande tillväxt?
2. Hur har programmet nått sina mål?
3. Hurdana effekter har programmets åtgärder haft som en del av sin verksamhetsmiljö?
4. Är programmets strategi fungerande?

I utvärderingen av programmets genomföring ska utvärderingen och dess slutsatser svara på de krav som ställs på utvärderingen av programmet och dess konsekvenser, effektivitet och inverkan i artikel 56 i den allmänna förordningen. **Svaret på utvärderingen ska ges enligt punkt 2 i kapitel 2.1.**

Programmets investeringsstrategi presenteras i programdokument på sidorna 20–21.

2.2.2. Verksamhetslinjer fonder och tematiska mål (en ekonomi med låga utsläpp)

Enligt kraven i artikel 56 i den allmänna förordningen ska utvärderingen besvara frågorna om hur **verksamhetslinjerna** har genomförts. **Svaret på utvärderingen ska ges enligt punkt 2 i kapitel 2.1.** Verksamhetslinjernas mål presenteras i programmet i verksamhetslinjernas rubriker.

1. Hur har de små och medelstora företagens konkurrenskraft förbättrats med åtgärder enligt verksamhetslinje 1?

Verksamhetslinjen finansieras med stöd från ERUF. Verksamhetslinjen genomför de tematiska målen (3) En förbättring av de små och medelstora företagens konkurrenskraft samt (4) En övergång till en ekonomi med låga utsläpp inom alla branscher.

2. På vilket sätt har producerandet av den nyaste informationen och kunnandet samt utnyttjandet av dessa förbättrats med åtgärderna i verksamhetslinje 2?

Verksamhetslinjen finansieras med stöd från ERUF. Verksamhetslinjen genomför de tematiska målen (1) Effektivare forskning, utveckling av teknologin och innovationerna samt (4) Stöd för övergång till ekonomi med låga utsläpp inom alla branscher.

3. På vilka sätt har sysselsättningen och arbetskraftens rörlighet främjats med åtgärderna i verksamhetslinje 3?

Verksamhetslinjen finansieras med stöd från ESF. Verksamhetslinjen genomför det tematiska målet

(8) Främjande av hållbara och kvalitativa arbetstillfällen och stöd för arbetskraftens rörlighet.

4. På vilka sätt har utbildningen, yrkeskunskaperna och det livslånga lärandet främjats med åtgärder i verksamhetslinje 4?

Verksamhetslinjen finansieras med stöd från ESF. Verksamhetslinjen genomför de tematiska målen

(10) Investering i utbildning, yrkeskunskap och ett livslångt lärande.

5. På vilka sätt har den sociala inkluderingen och förebyggandet av fattigdom främjats med åtgärderna i verksamhetslinje 5?

Verksamhetslinjen finansieras med stöd från ESF. Verksamhetslinjen genomför det tematiska målet

(9) Främjande av social inkludering och bekämpa fattigdom och diskriminering.

6. Det tematiska målet på att främja en ekonomi med låga utsläpp gäller alla verksamhetslinjer. Leverantören ska besvara frågan på vilket sätt programmet har stött övergången till ett samhälle med låga utsläpp.

Utöver utvärderingen av verksamhetslinjerna ska utvärderingen av de särskilda målen (punkt 2.2.4) även innehålla slutsatser om hur de tematiska målen och de fondspecifika målen har uppnåtts.

Beställaren är ansvarsinstans för partnerskapsöverenskommelsen som ansvarar för samarbetet kring partnerskapsöverenskommelsen tillsammans med de andra förvaltningsmyndigheterna för struktur- och investeringsfondernas program. Det är leverantörens uppgift att bedöma hur de **tematiska målen** har uppfyllts ur synvinkeln på utvärderingen av strukturfondsprogrammet. Beställaren utnyttjar slutsatserna i sammandraget av hur målen i partnerskapsöverenskommelsen har verkställts. **Svaret på utvärderingen ska ges enligt punkt 2 i kapitel 2.1.** Utvärderingsfrågorna är:

Hur har de tematiska mål som ingår i partnersavtalet förverkligats?

Utvärderingen ska även besvara frågor som gäller hur de **fondspecifika målen** har uppfyllts.

1. Hur har fondernas mål uppfyllts med hjälp av samverkan mellan fonderna?
2. Hur har ERUF:s mål förverkligats?
3. Hur har ESF:s mål förverkligats?

Målen har uttryckts i de fondspecifika förordningarna som **fondernas uppgifter**. **Utvärderingsfrågorna ska besvaras enligt punkt 2 i kapitel 2.1.** Programmets konsekvenser ska bedömas för varje uppgift enligt struktur- och investeringsfonden och Europa 2020-strategin och dess nationella åtgärdsprogram utgör jämförelsegrunden. De närmare utvärderingsfrågorna för fråga 1 preciseras i kapitel 2.2.4.2.

2.2.3. Investeringsprioriteter

2.2.3.1. Allmänt

De tematiska målen har delats in i investeringsprioriteter i de fondspecifika förordningarna. I den här bedömningen utvärderas genomförandet av resultat- och output-indikatoruppgifter på programstrukturnivåer men även på investeringsprioritetsnivåer. Utvärderingen av indikatorernas utfall är en del av den allmänna resultatgranskningen. Beställaren rapporterar indikatoruppgifterna i årsrapporterna samt i framskridningsberättelserna per investeringsprioritet. Resultat- och output-indikatorerna räknas upp i programmets bilagor 2 och 3. Kraven på analysen av indikatoruppgifterna presenteras i helhet i kapitel 3.1.

2.2.3.2. ESF:s resultatindikatorer på lång sikt

Indikatoruppgifterna som fås från uppföljningssystemen analyseras enligt det som anges i kapitel 3.1. Utöver detta ska leverantören med hjälp av ett representativt urval producera output-indikatorer på lång sikt över de ESF-finansierade projekt där personer har deltagit. Uppgifterna ska kunna generaliseras på investeringsprioritetsnivå. Uppgifterna ska delas in enligt kön. Uppgifterna ska produceras högst fyra gånger under avtalsperioden. Beställaren definierar den exakta tidpunkten för när dessa högst fyra arbetshelheter genomförs. Tidpunkterna fördelas jämt på avtalsperioden. Leverantören ska utnyttja de uppgifter som producerats i den utvidgade utvärderingen av resultaten.

Leverantören ska reda ut ändringar som skett för de personer som plockats ut i urvalet inom sex månader från att personerna slutar delta i en åtgärd finansierad ur ESF. De saker som ska redas ut framgår av punkt 4 i bilaga 1 till ESF-förordningen ”Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Guidance document, June 2015” punkt 3.1.3.; bilaga B punkt 2.2.

Beställaren avgör hur leverantören utför uppdraget (per telefon eller som en elektronisk enkät). Leverantören står för uppdragets kostnader om parterna inte kommer överens om något annat. Utöver utredningen av ändringar i personernas situationer ingår en behandling, analys och slutsatser av materialet i arbetet. Leverantören ska vara förberedd på att urvalet och enkäten ska upprepas om deltagarna som plockats ut i ett urval inte ger ett tillräckligt antal resultatindikatoruppgifter på lång sikt. Rättigheterna till metoden för att producera uppgifterna förblir hos beställaren. Beställaren ska beskriva hur datainsamlingen sker i slutrapporten.

Leverantören förbinder sig vid att fästa särskild uppmärksamhet vid dataskyddet eftersom materialet kan innehålla sensitiva uppgifter vars yppande enligt lag är strikt förbjudet. Av informationssäkerhetsskäl har beställaren rätt att förutsätta att leverantören utför arbetet i beställarens lokaler och med beställarens maskiner under övervakning. Ingen separat ersättning betalas för utförandet av arbetet utan kostnaderna ingår i det sammanlagda priset. Oberoende av om ovan nämnda arbete utförs i leverantörens eller i beställarens lokaler med beställarens maskiner är leverantören skyldig att returnera allt material som gäller deltagaruppgifterna till beställaren utan dröjsmål då de inte längre behövs för att utföra uppdraget. Eftersom uppgifterna är sensitiva ska returneringen ske på det sätt som överenskommit i projektplanen.

2.2.3.3. ESF:s resultatindikatorer som ska utredas

I ESF:s resultatindikatorer ingår fyra (4) indikatorer som särskilt ska utredas. Beställaren producerar indikatorernas numeriska värden per investeringsprioritetsnivå. Av dessa produceras de numeriska värdena för tre (3) indikatorer utifrån uppgifter som samlas in bland deltagarna. Uppgifterna samlas in med blanketterna (bilagorna 9.1. – 9.7.). Leverantören ska producera en analys av innehållet i dessa indikatorer som tillsammans med numeriska uppgifter möjliggör en utvärdering av åtgärderna i fråga Indikatorerna är

- 32 Förbättrad arbetshälsa inom de arbetsorganisationer som deltagit i projekten
- 35 Träffsäkrare utbildning för de deltagande för att svara på arbetslivets krav samt
- 36 Förbättrad arbets- och funktionsförmåga för de

deltagande. Utvärderingsfrågor för resultatindikatorerna

är:

32 Vilka av faktorerna på frågelistan i avslutningsanmälan påverkade mest förbättringen av arbetshälsan inom organisationen? Betonades olika faktorer på samma sätt inom alla olika typer av organisationer? Vilka organisationstyper hade störst nytta av ett sådant här projekt?

35 För hurdana målgrupper var utbildningarna mest lyckade?

36 Hurdana åtgärder påverkade mest förbättringen av deltagarnas arbets- och funktionsförmåga? Finns det skillnader mellan olika åldersgrupper eller utbildningsbakgrunder?

Leverantören ska i samband med detta utnyttja materialet i det nationella utvecklingsprojektet som finansierats av social- och hälsovårdsministeriet.

Utvärderingsfrågornas slutliga utformning och det slutgiltiga valet av metoder sker under utvärderingsarbetet då tillgången till material preciseras i förhållande till de objekt som utvärderas.

Den valda leverantören ska under utvärderingens gång utan dröjsmål presentera en ändring av frågeställningarna ovan om forskningen med ovan nämnda inriktningar inte ger resultat utifrån det datamaterial som finns eller av annan motsvarande orsak. En ändring av preciseringen kan innebära att utvärderingsobjektet utvidgas, inskränks eller att ett helt nytt objekt används i stället för det ovan presenterade. Variationerna inklusive motiveringar ska presenteras för beställaren och beställaren ska godkänna dem. Presenterade och godkända variationer påverkar inte upphandlingens sammanlagda kostnad. Det är inte frågan om extra arbete eller en tilläggsbeställning utan av en precisering av upphandlingsobjektet.

Beställaren producerar indikatorernas numeriska värden för årsrapporten 2018 som ska levereras senast 30 juni 2019. Värdena är kumulativa och gäller perioden 2014 – 31.12.2018. Arbetet för att besvara utvärderingsfrågorna i uppdraget ska dock inledas under den senare hälften av 2018. Då baserar sig arbetet på de värden som finns till förfogande vid tidpunkten för arbetet. Om det utifrån utfallet under den senare hälften av 2018 framgår väsentliga förändringar ska leverantören komplettera slutsatserna 2019. Leverantören ska utnyttja de uppgifter som producerats i den utvidgade utvärderingen av resultaten.

För indikator 33 ”Projekt som har fått validering för en utvecklad produkt som främjar jämlikheten” producerar beställaren ett numeriskt värde som leverantören kan utnyttja i granskningen av det särskilda målet 8.1 samt vid utvärderingen av hur jämlikhetens horisontella princip har förverkligats. Beställaren producerar värdet innan utgången av 2018.

2.2.4. Särskilda mål

2.2.4.1. Allmänt

De särskilda målen är, precis som tidigare nämnts, kärnan i programmets interventionslogik.

I utvärderingen av hur de särskilda målen har realiserats ska utvärderaren dra

slutsatser om hur programmets mål, verksamhetslinjer, fondernas uppgifter samt tematiska mål har realiserats jämfört med Europa 2020-strategin och målen i dess nationella åtgärdsprogram. På investeringsprioritetsnivå ska en analys av resultat- och output-indikatoruppgifterna ske som en del av den allmänna granskningen av resultaten.

Det finns ömsesidiga orsaksförbindelser mellan fonderna, verksamhetslinjerna och de särskilda målen och funktionaliteten hos dessa ska utvärderas. Särskilt frågan om fonderna, hur fondernas mål har genomförts med hjälp av samverkan mellan fonderna, ska för de särskilda målen del granskas särskilt utifrån de frågor som beställaren ställer i punkt 2.2.4.2.

Anbudsgivaren ska ge ett förslag för utförandet av utvärderingen inklusive metoderna för varje särskilt mål. Utvärderingsfrågornas slutliga utformning och det slutgiltiga valet av metoder sker under utvärderingsarbetet då tillgången till material preciseras i förhållande till de objekt som utvärderas.

Den valda leverantören ska under utvärderingens gång utan dröjsmål presentera en ändring av frågeställningen i punkt 2.2.4.2 om forskningen med ovan nämnda inriktningar inte ger resultat utifrån det datamaterial som finns eller av annan motsvarande orsak. En ändring av preciseringen kan innebära att utvärderingsobjektet utvidgas, inskränks eller att ett helt nytt objekt används i stället för det ovan presenterade. Variationerna inklusive motiveringar ska presenteras för beställaren och beställaren ska godkänna dem. Presenterade och godkända variationer påverkar inte upphandlingens sammanlagda kostnad. Det är inte frågan om extra arbete eller en tilläggsbeställning utan av en precisering av upphandlingsobjektet.

Nedan presenteras utvärderingsfrågorna för den kvalitativa undersökningen av inverkan och effektivitet. Undantag utgör de särskilda målen 1.2 och 8.1 samt sysselsättningsinverkningsarna hos verksamhetslinjerna 1 och 2, i utvärderingen av dessa förutsätter beställaren en allmän granskning av resultaten.

2.2.4.2. Utvärderingsfrågor som gäller de särskilda målen

Svaret på utvärderingen ska ges enligt punkt 2 i kapitel 2.1.

Enligt kommissionens definition avser små och medelstora företag mikroföretag samt små och medelstora företag. Definitionen ska tillämpas i bedömningen.

Verksamhetslinje 1 Små och medelstora företags konkurrenskraft

Av verksamhetslinjens särskilda mål utvärderas:

Hur har åtgärderna främjat sysselsättningen?

Sysselsättningsinverkan ska utvärderas utifrån den allmänna resultatgranskningen.

Hur har den nya eller befintliga förbättrade affärsverksamheten gjort näringslivet mer mångsidigt?

Hur har åtgärderna främjat företagets tillväxt?

Särskilt mål 1.1 Att skapa ny affärsverksamhet

Hur och hurdana åtgärder har främjat uppkomsten av nya företag som gör näringslivet mer mångsidigt?

Hur och hurdana åtgärder har främjat förnyandet av befintliga företag?

Särskilt mål 1.2 Förbättring av trafik- och logistikförbindelser som är viktiga för små och medelstora företag (endast i Östra och Norra Finland)

Åtgärdernas resultat ska utvärderas på allmän nivå i utvärderingen av om det särskilda målet har förverkligats. Granskningen ska åtminstone riktas till hurdana flaskhalsar som har öppnats genom åtgärderna.

Särskilt mål 2.1 Främjande av tillväxt och internationalisering av små och medelstora företag

Hur och med hurdana åtgärder har man främjat de små och medelstora företagens tillväxt?

Objektet är tyngdpunkten i utvärderingen av verksamhetslinje 1.

Hur och med hurdana åtgärder som siktar mot internationalisering har man främjat de små och medelstora företagens tillväxt?

Hur och med hurdana åtgärder har man ökat de små och medelstora företagens beredskap för internationalisering?

Särskilt mål 3.1 Främjande av de små och medelstora företagens energieffektivitet

Har det för att främja ekonomi med låga utsläpp uppstått projektpar som får ERUF- och ESF-stöd eller andra helheter som stöder varandra? Om ja, hur har de främjat övergången till målet av en ekonomi med låga utsläpp?

Hur och hurdana åtgärder har främjat de små och medelstora företagens energieffektivitet?

Verksamhetslinje 2 Produktion och användning av den nyaste informationen och kunskapen

Av verksamhetslinjens särskilda mål utvärderas:

Hur har åtgärderna främjat sysselsättningen?

Sysselsättningsinverkan ska utvärderas utifrån den allmänna resultatgranskningen.

Hur har den nya eller befintliga förbättrade affärsverksamheten gjort näringslivet mer mångsidig?

Hur har åtgärderna främjat företagets tillväxt?

Hur har åtgärderna främjat innovationen med tanke på smart specialisering?

Utvärderingsobjektet ska begränsas regionalt.

Särskilt mål 4.1 Utveckling av forsknings-, kompetens- och innovationskluster på basis av regionala styrkor

Hur har åtgärderna bidragit till att uppnå målet på miljöaffärsverksamhet?

Hurdan inverkan har projekt utöver de företagsspecifika projekten som fått stöd i det särskilda målet haft på startandet av företagens egna forsknings-

och utvecklingsprojekt?

Hur och med hurdana åtgärder har utvecklingen av forsknings-, kompetens och innovationskluster bidragit till att skapa sådana innovationer som skapar ny affärsverksamhet?

Hur och med hurdana åtgärder har utvecklingen av forsknings-, kompetens- och innovationskluster påverkat utvecklingen av de små och medelstora företagens verksamhetsförutsättningar.

Hur och med hurdana åtgärder har man stärkt forsknings-, kompetens och innovationskluster?

Särskilt mål 5.1 Stärkande företagens innovationsverksamhet

Hur och med hurdana åtgärder har man påverkat uppkomsten av sådana innovationer som skapar ny affärsverksamhet?

Särskilt mål 3.2 Att utveckla lösningar för förnybar energi och energieffektiva lösningar

Har det uppstått projektpar som får ERUF- respektive ESF-stöd? Om ja, hur har de bidragit till att nå målet om övergången till en ekonomi med låga utsläpp?

Hur dan inverkan har projekten med understöd haft i det särskilda målet för att inleda projekt som främjar en ekonomi med låga utsläpp enligt det särskilda målet 3.1?

Hur och med hurdana åtgärder har man påverkat uppkomsten av sådana energieffektiva lösningar som skapar ny affärsverksamhet?

Verksamhetslinje 3 Sysselsättning och arbetskraftens rörlighet

Av verksamhetslinjens särskilda mål utvärderas:

Hur har åtgärderna främjat sysselsättningen?

Särskilt mål 6.1 Främjande av sysselsättningen bland ungdomar och andra personer som har en svag ställning på arbetsmarknaden

Hur och hurdana åtgärder har svarat på arbetskraftsbehovet hos små och medelstora företag som utvecklats med stöd från verksamhetslinjerna 1 och 2.

Hur och hurdana åtgärder har främjat att de unga söker sig till en utbildning och får jobb?

Hur och hurdana åtgärder har främjat att unga invandrare söker sig till en utbildning och får jobb?

Hur och hurdana åtgärder har främjat att äldre söker sig till en utbildning och får jobb?

Särskilt mål 7.1 Förbättring av produktivitet och arbetshälsa

Hur och hurdana åtgärder har främjat arbetshälsan och samtidigt produktiviteten i små och medelstora företag?

Särskilt mål 8.1 Minskning av segregeringen på grund av kön i arbets- och utbildningskarriärerna

Utvärdering av åtminstone åtgärdernas effekt på allmän nivå vid utvärderingen av hur det särskilda målet har uppnåtts.

Verksamhetslinje 4 Utbildning, yrkeskompetens och livslångt lärande

Av verksamhetslinjens särskilda mål utvärderas:

Hur och hurdana åtgärder har svarat på kunskapsbehovet hos små och medelstora företag som utvecklats med stöd från verksamhetslinje 1?

Hur har åtgärderna främjat sysselsättningen?

Särskilt mål 9.1 Förbättring av tjänster som stöder övergångsfaser och utbildningsmässig jämlikhet

Hur och hurdana åtgärder har främjat en förbättring av de ungas ställning på arbetsmarknaderna?

Hur och hurdana åtgärder har förbättrat de äldres kunskaper och utbildningsnivå?

Särskilt mål 9.2 Förbättring av utbudet och kvaliteten av utbildningen för tillväxt- och strukturomvandlingsbranscher

Hur och hurdana åtgärder har främjat utbildningens träffkraft för tillväxt- och strukturomvandlingsbranscher?

Verksamhetslinje 5 Social inkludering och bekämpning av fattigdom

I verksamhetslinjens särskilda mål utvärderas:

Hur har åtgärderna främjat uppbyggnaden av stigarna till sysselsättning?

Särskilt mål 10.1 Förebyggande av utslagning

Hur och hurdana åtgärder har förebyggt de ungas utslagning och främjat deras sysselsättning?

Hur och hurdana åtgärder har förebyggt unga invandrares utslagning och främjat deras sysselsättning?

Hur och hurdana åtgärder har förebyggt de äldres utslagning och främjat deras sysselsättning?

Verksamhetslinje 6

Särskilt mål 11 Säkerställande av ett effektivt verkställande av strukturfondsprogrammet

Det särskilda målets utvärderingsfrågor ingår i punkten Programmets administration och verkställande.

Verksamhetslinje 7

Särskilt mål 12 Säkerställande av ett effektivt verkställande av strukturfondsprogrammet

Det särskilda målets utvärderingsfrågor ingår i punkten Programmets administration och verkställande.

2.3. Programmets genomskärande utvärderingsfrågor

Vid svar på programmets genomskärande utvärderingsfrågor förutsätter beställaren en resultatgranskning på allmän nivå.

Svaret på utvärderingen ska ges enligt punkt 2 i kapitel 2.1.

2.3.1. Horisontella principer

Av de horisontella principerna har jämlikheten mellan könen samt främjandet av likadana möjligheter och icke-diskriminering ställts upp i artikel 7 i den allmänna förordningen samt i artiklarna 7 och 8 i ESF-förordningen. Främjandet av hållbar utveckling ställs upp i artikel 8 i den allmänna förordningen.

Den valda leverantören ska under utvärderingsarbetets gång utan dröjsmål framställa en ändring av frågeställningarna i punkterna 2.3.1.1 –2.3.1.3 om undersökningen med ovan nämnda inriktningar inte ger resultat från det datamaterial som finns eller av annan motsvarande orsak. En ändring av preciseringen kan innebära att utvärderingsobjektet utvidgas, inskränks eller att ett helt nytt objekt används i stället för det ovan presenterade. Variationerna inklusive motiveringar ska presenteras för beställaren och beställaren ska godkänna dem. Presenterade och godkända variationer påverkar inte upphandlingens sammanlagda kostnad. Det är inte frågan om extra arbete eller en tilläggsbeställning utan av en precisering av upphandlingsobjektet.

2.3.1.1. Utvärderingsfrågor om hur principen om jämlikhet mellan könen har förverkligats

Hur har principen om jämlikhet mellan könen förverkligats i verkställandet av programmet? I svaret ska kraven i förordningarna som nämns i stycke 2.3.1 beaktas.

Hur har principen om jämlikhet mellan könen förverkligats per fond och verksamhetslinje?

Hur kan man utveckla utvärderingen av hur jämlikheten mellan könen förverkligas i programarbetet?

2.3.1.2. Utvärderingsfrågor om hur principerna om likadana möjligheter och icke-diskriminering har förverkligats

Hur har principerna om likadana möjlighet och icke-diskriminering förverkligats i verkställandet av programmet? I svaret ska kraven i de förordningar som nämns i stycke 2.3.1 beaktas.

Hur har principerna om icke-diskriminering förverkligats per fond och verksamhetslinje?

Hur kan man utveckla utvärderingen av hur icke-diskrimineringen förverkligas i programarbetet?

2.3.1.3. Utvärderingsfrågor om förverkligandet av principen om hållbar utveckling

Hur har principen om hållbar utveckling förverkligats i verkställandet av programmet? I svaret ska kraven i de förordningar som nämns i stycke 2.3.1 beaktas.

Hur har målet på hållbar utveckling förverkligats per fond och verksamhetslinje?

Hur kan man utveckla bedömningen av hur den hållbara utvecklingen har verkställts i programarbetet?

Hur har åtgärderna främjat verkställandet av den hållbara utvecklingens olika dimensioner (ekologisk, ekonomisk, social)?

2.3.2. Programmets administration och verkställande

Vid sidan av utvärderingen av programmets innehåll ska utvärderingen svara på frågor om effektiviteten hos programmets administration och verkställande samt om resultaten på en allmän nivå.

Fungerar administrationen resultatrikt? Hurdana flaskhalsar kan identifieras i administrationens funktioner, till exempel i valet av projekt, i förhållande till programmets mål.

Fungerar administrationen och verkställandet effektivt? Vilka modeller för verkställande har visat sig vara fungerande och kostnadseffektiva, vilka har inte det? Är en projektaktig kanalisering av finansieringen ett effektivt sätt att genomföra programmets åtgärder?

Hur förverkligas en jämn kvalitet och kundsynvinkeln i administrationen och verkställandet? Finns det skillnader per område eller fond? Hur har minskandet av stödmottagarens administrativa börda förverkligats?

Utvärderingen av programmets administration och verkställande ska svara på frågan om hur de särskilda målen i verksamhetslinjerna 6 och 7 har uppfyllts.

Den valda leverantören ska under utvärderingens gång utan dröjsmål presentera en ändring av frågeställningen om forskningen med ovan nämnda inriktningar inte ger resultat utifrån det datamaterial som finns eller av annan motsvarande orsak. En ändring av preciseringen kan innebära att utvärderingsobjektet utvidgas, inskränks eller att ett helt nytt objekt används i stället för det ovan presenterade. Variationerna inklusive motiveringar ska presenteras för beställaren och beställaren ska godkänna dem. Presenterade och godkända variationer påverkar inte upphandlingens sammanlagda kostnad. Det är inte frågan om extra arbete eller en tilläggsbeställning utan av en precisering av upphandlingsobjektet.

3. GENOMFÖRANDE AV UTVÄRDERINGEN

3.1. Utvärderingens genomföring

Utvärderingen av programmet ska basera sig på två utgångspunkter:

1. Ett material producerat av uppföljningssystemen som gäller hela programmet, som följer upp hur programmet förverkligats på indikatornivå och ett material som stöder utvärderingen av programmets övriga genomförande och resultatrikhet. Utvärderingen av programmets resultatrikhet på allmän nivå ska täcka hela programmet.
2. En smalare inriktad kontrafaktisk eller teoribaserad analys eller en kombination av dessa som stöder den tidigare nämnda. Det är även möjligt

att utnyttja andra utvärderingsmetoder under förutsättning att de producerar slutsatser på det sätt som anges nedan i punkt 2. En fördjupad utvärdering på det här sättet är en del av den mer omfattande utvärderingen av programmets resultatrikhet.

Programmets utvärdering sker i huvudsak som en kombination av ovan nämnda utgångspunkter.

1. Leverantören utför en granskning utifrån uppföljningssystemen av hur programmet utförts och hurdana resultat det gett enligt programstrukturen i kapitel 2 och på nivåer ovanför detta. Leverantören ska producera information om hur programmet har framskridit i förhållande till målen.

Leverantören utför en allmän resultatgranskning och utvärdering av verkställandet som beskriver hur programmet har framskridit och under hurdana förhållanden det har verkställts. I det här skedet ska materialet som baserar sig på indikatorer stödjas genom analyser av programmets verksamhetsförhållanden, genomförande och förvaltningens verksamhet samt bl.a. gällande frågor om projektansökningarnas genomförande och utfall. I utvärderingen av programmets verkställande är det i huvudsak frågan om en utvärdering av den kvalitativa effektiviteten (jfr punkt 2.3.2).

Som ovan beskrivits ska punkt 1 producera information om hur hela programmet framskridit, om programmet har framskridit enligt målen: inom vilka valda områden verkar verksamheterna ge resultat och inom vilka inte. Under punkten ska verksamhetsförhållandet och möjliga flaskhalsar orsakade av dessa beaktas. Helheten utgör utvärderingens allmänna nivå och samtidigt en grund för en närmare granskning.

2. En undersökning baserad på en kontrafaktisk och teoribaserad granskning ska fördjupa analysens nivå. Beställaren definierar objekten för närmare granskning i punkt 2.2.4.2. Den här fasen ska producera närmare analyser om logiken hos olika åtgärder, problem som stötts på i verkställandet av dessa och en beskrivning av hur åtgärderna lyckats samt en förklaring till det som skett.

Det mål beställaren ställt upp för utvärderingen är en utvärdering av resultatrikheten där punkterna 1 och 2 utgör en kompletterande helhet.

3.2. Datamaterial

Beställaren ansvarar för administrationssystemet för ERUF 2014-strukturfondprocesserna. Datasystemet samlar in datamaterial från projekt som delfinansierats av strukturfonderna. I dessa uppgifter ingår även slutrapporter och uppföljningsuppgifter med indikatoruppgifter med undantag av indikatoruppgifterna som samlas in för personer som deltar i ESF-projekt.

EURA 2014-datasystemets anslutna system är Tuki2014, EVAL och ESR Henkilö-tjänsten. Tuki2014-datasystemet administrerar projekt som stöds enligt lagen om företagsstöd. EVAL-datasystemet används för administrationen av projekt finansierade av Innovationsfinansieringsverket Tekes. ESR Henkilö-tjänsten administrerar uppgifter för personer som deltar i ESF-projekt.

Utöver uppgifterna som finns i datasystemet EURA 2014 skaffar beställaren vid behov för leverantören den rådata som finns i de tillgängliga databaserna. Leverantörens uppgift är att redigera den rådata som tillställs, som leverantören utnyttjar i den allmänna granskningen av resultaten. Den bearbetade datan fungerar även senare som bakgrundsmaterial för närmare inriktade utvärderingar.

Utöver det datamaterial som fås ur datasystemen ska leverantören även på ett mångsidigt sätt utnyttja andra informationsmaterial som finns, till exempel utvärderingar, utredningar och statistiska inblickar som gjorts för innehållet i det undersökta objektet.

3.3. Arbetsplan för genomförande av utvärderingen

Utvärderingen utförs enligt den projektplan som bifogas till avtalet. Projektplanen görs upp i samarbete mellan beställaren och leverantören och den baserar sig på anbudsgivarens förslag till arbetsplan. Arbetsplanen ska innehålla följande delområden: förslag till utvärderingens

metodologi (utvärderingsmetoder och materialanskaffningsmetoder som används), en kvalitetssäkringsplan, resurser och uppskattning av arbetsbördan, en fasindelning av uppgifterna med tidtabell samt en kommunikationsplan.

Anbudsgivaren ska ge ett förslag för de metoder som används i utvärderingen för varje särskilt måls nivå. Av arbetsplanen ska även framgå hurdana materialinsamlingsmetoder som ämnas användas beroende på karaktären hos respektive utvärderingsobjekt. I utvärderingen ska användas metoder som ger slutsatser om konsekvenser, inverkan, effektivitet och resultatrikhet. De utgångsmässiga metoderna är en teoribaserad och kontrafaktisk metod. Även andra motsvarande metoder är möjliga om de producerar motsvarande slutsatser. Anbudsgivaren ska presentera eventuella andra metoder och motivera sitt förslag. Det slutliga valet av metoder sker under utvärderingsarbetets gång, då datamaterialets tillgång preciseras i relation till de objekt som utvärderas.

I kvalitetssäkringsplanen ska framgå hur tjänstens kvalitet säkras då utvärderingsarbetets administration (organisering, ansvarsfördelning) och riskhantering ordnas. Anbudsgivaren ska presentera hur utvärderingsarbetets förvaltning och riskhantering ordnas med tanke på kvalitetssäkringen.

Anbudsgivaren ska beskriva den arbetsmängd utvärderingen förutsätter och de resurser som riktas till arbete. Arbetsmängden ska uppskattas med en noggrannhet på en personarbetsmånad. Med resurser avses projektpersonalen som helhet, inklusive nyckelpersoner och eventuell övrig personal. I den här punkten beskrivs personalresursen som helhet. Nyckelpersonernas kunnande som specificeras detaljerat för att möjliggöra en jämförelse av personalens kunnande, behöver inte specificeras på detaljerad nivå här. Avsikten är att beskriva personalresursen i helhet. Arbetsmängden för varje person i projektpersonalen ska preciseras. Nyckelpersonernas arbetsmängd ska motsvara den uppskattning som anges på punkt 1 på CV-banketten blanketten (Bilaga 13).

Arbetsmängden och resurserna ska beskrivas både i utvärderingens helhet och preciseras per utvärderingens delområden. Anbudsgivaren avgör hur delområdena delas upp. Alternativa metoder är till exempel delområdena som förutsätts i mellanrapporterna eller en indelning i verksamhetslinjer/horisontella principer/förvaltning och verkställande.

Vad gäller utförandet av utvärderingens delområden ska även en plan utöver uppgifternas interna fasindelning och tidtabell göras upp. Oberoende av hur anbudsgivaren delar upp utvärderingen i delområden i preciseringen av arbetsmängd och resurser, ska uppgifternas fasindelning och tidtabell presenteras enligt de innehållkrav som här förutsätts för mellan- och slutrapporterna. Rapporteringen och tidtabellen för när rapporterna tillställs presenteras i själva anbudet.

Kommunikationen ska stöda möjligheterna att utnyttja utvärderingens resultat. Utvärderingens primära intressentgrupper är kommissionen, programmets övervakningskommitté och sekretariat samt den styrgrupp för utvärderingen som beställaren tillsatt. Utvärderingens målgrupper är till exempel de instanser som i den nationella verksamhetsmiljön producerar och administrerar motsvarande innehåll, organisationer som utför strukturfondens programarbete samt instanser som har nytta av åtgärder som finansierats med medel från strukturfondsprogrammet. Förvaltningsmyndighetens uppgift är även att sätta ut utvärderingarna även för påseende av den stora allmänheten. Den kommunikationsstrategi förvaltningsmyndigheten gjort upp finns på sidan <http://www.rakennerahastot.fi/sv/viestinta>.

Anbudsgivaren ska i sin arbetsplan presentera en kommunikationsplan för spridning av resultaten i utvärderingen. Anbudsgivaren ska i sin kommunikationsplan ange hur anbudsgivaren å egen del utför spridningen av utvärderingsresultaten. Kommunikationen om utvärderingsresultaten måste vara enhetlig med förvaltningsmyndighetens kommunikation. Kommunikationsplanen preciseras på sätt som överenskomms med beställaren i projektplanen

som bifogas till avtalet. Beställaren ansvarar för koordineringen av anbudsgivarens kommunikationsplan (innehåll och tidtabeller).

3.4. Resornas innehåll och resekostnader

Resekostnader ersätts inte utan de ingår i totalpriset. Leverantören ska på beställarens förutsättning presentera hur arbetet framskrider och dess resultat åt intressent- och målgrupper samt även bereda sig på följande tillställningar som eventuellt orsakar resekostnader:

- högst 15 träffar med beställaren i beställarens lokaler på tidpunkter som beställaren förutsätter. En del av träffarna kan beroende på innehållet ordnas med elektroniska redskap. Personen som utses till projektchef måste delta i träffarna.
- högst fem (5) träffar vid styrgruppens eventuella möten.
- högst 15 träffar som situationsuppdateringar för övervakningskommittén och utvärderingens styrgrupp, då beställaren förutsätter detta. Övervakningskommitténs möten ordnas i huvudsak varje halvår, ett möte i regel i Helsingfors och det andra någonstans i Finland. Utvärderingens styrgrupp sammanträder i beställarens lokaler.
- högst fem (5) tillfällen där utvärderingsarbetet presenteras under och efter utvärderingsarbetet för andra intressent- eller målgrupper. Tillfällena kan ordnas i Helsingfors eller någon annanstans i Finland.
- Producering av ESF:s långvariga resultatindikatoruppgifter i beställarens lokaler om beställaren förutsätter detta. Arbetets objekt är högst fyra arbetshelheter eftersom produceringen av data enligt beskrivningen i punkt 2.2.3.2 sker högst fyra gånger under avtalets tid. Om urvalet som sker i en av arbetshelheterna inte ger tillräckligt antal svar måste beställaren förnya urvalet och utvärderaren upprepa enkäten inom samma arbetshelhet. Leverantören utför utöver enkäten även den övriga materialhanteringen och slutsatser i beställarens lokaler om beställaren så förutsätter.

Ifall beställaren utöver ovan nämnda tillställningar upptäcker ett behov av att delta i andra tillställningar sker förhandlingar om dessa och beställaren står för resekostnaderna.

3.5. Bakgrundsmaterial

The Programming period 2014 – 2020, Guidance document on Monitoring and Evaluation, European Cohesion Fund, European Regional Development Fund, Concepts and Recommendations, March 2014.

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/wd_2014_en.pdf

Programming period 2014-2020, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Guidance document, June 2015.

ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7884&langId=en

Guidance document, Annex D – Practical guidance on data collection and validation, September 2015. <https://ec.europa.eu/sfc/en/system/files/ged/Annex%20D%20-%20Practical%20guidance%20on%20data%20collection%20and%20validation.pdf>

Design and commissioning of counterfactual impact evaluations

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7646>

Evaluated Sourcebook, Method and Techniques

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/evaluation_sourcebook.pdf

Europa 2020-strategin http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_FI_ACT_part1_v1.pdf

Europa 2020-strategins nationella åtgärdsprogram

http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2015/nrp2015_finland_sv.pdf

f